

comifer



11^{èmes}

RENCONTRES

de la fertilisation raisonnée et de l'analyse



11^{èmes} Rencontres de la fertilisation raisonnée et de l'analyse – 20 et 21 novembre 2013

Evaluation des pertes d'azote par volatilisation ammoniacale suite à l'épandage de produits résiduaux organiques et d'engrais minéraux

1^{ère} synthèse des résultats acquis dans le cadre du projet CASDAR VOLAT'NH₃

Cohan J.P., Charpiot A., Morvan T., Eveillard P., Trochard R., Champolivier L., De Chezelles E., Heurtaux M., Lorinquer E., Espagnol S., Générmont S., Loubet B.



Soutien financier



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
DE L'AGROALIMENTAIRE
ET DE LA FORÊT



avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale
«Développement agricole et rural»

Le contexte technico-économique et réglementaire

Contexte technico-économique :

- Pertes d'azote par volatilisation ammoniacale = une des 1^{ères} causes de pertes d'efficacité de l'azote apporté par les PRO et les engrais minéraux
- L'évolution des charges en intrants des exploitations nécessite une maximisation de l'efficacité de l'azote apporté pour gagner en autonomie vis-à-vis des engrais minéraux et optimiser le recyclage des PRO

Contexte environnemental et réglementaire :

- NH_3 = polluant atmosphérique
- Agriculture = secteur contribuant à 98% des émissions françaises (78% pour les PRO, 20 % pour les engrais minéraux)*
- Emissions plafonnées par la Directive NEC (2001/81/CE)
- + réglementations liées à l'annexe IX du protocole de Göteborg et au plan particules

L'étude de l'impact des techniques culturales sur la volatilisation ammoniacale est un préalable à l'amélioration des performances technico-économiques et environnementales des exploitations dans leurs emplois des engrais azotés

*CITEPA 2012

ARVALIS
Institut du végétal

INRA
SCIENCE & IMPACT
UMR EGC/UMR SAS

INSTITUT DE
L'ÉLEVAGE

unifa

CETIOM
Centre technique interprofessionnel
des élevages et de la viande

ACTA

ifip

France

Les enjeux d'une méthodologie d'évaluation expérimentale des émissions au champ

Techniques de mesures « classiques » :

- **Défaut de bilan par marquage ^{15}N** : pas de différenciation des pertes et pas applicable aux produits organiques solides.
- **Enceintes de mesure** : pas adaptée à des suivis de longue durée car perturbation du couvert et peu adaptées aux suivis NH_3
- **Méthodes micrométéorologiques** : pas adaptées à la comparaison de traitements car nécessitant de grandes unités expérimentales (1 ha et plus)
- **Tunnels de ventilation** : coût financier important et contraintes logistiques de déploiements

Il est nécessaire de disposer d'une technique de mesure fiable et opérationnelle au champ afin de mettre en place de larges réseaux d'acquisition de références.

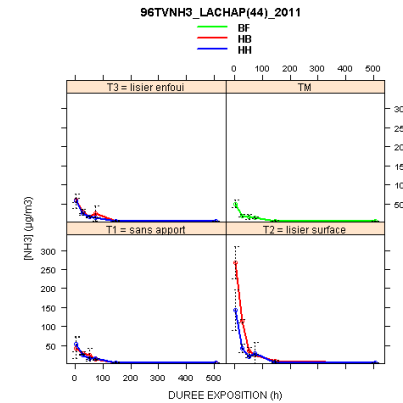
Méthodologie employée : la modélisation des flux

1^{ère} étape : à partir des quantités émises, on calcule les concentrations en NH_3 de l'air aux différentes hauteurs.



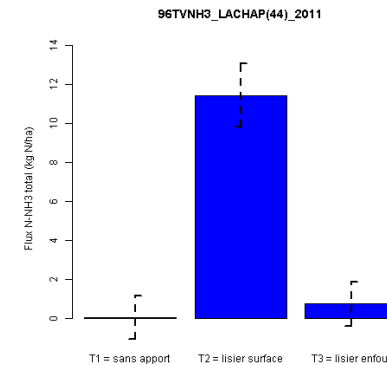
Données météo

Plusieurs modèles testés dans le projet



2^{ème} étape : Calculs des flux de N- NH_3 en kgN/ha au pas de temps horaire.

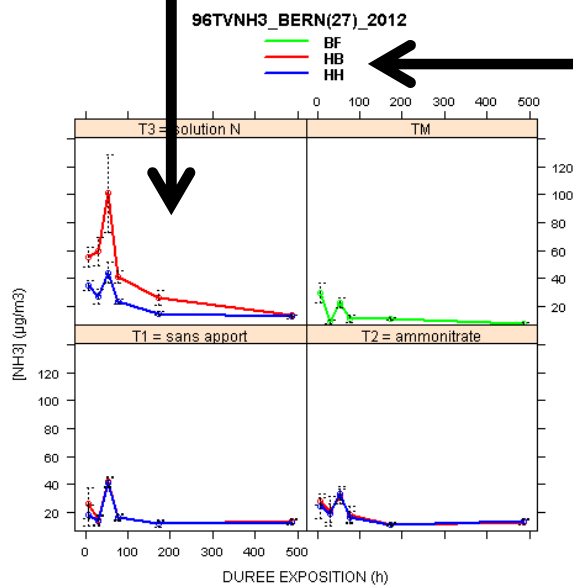
- Méthodologie initiée par l'INRA EGC (Loubet et al. 2010 et 2011) et testée initialement par l'UNIFA
- Méthodologie validée sur de grandes unités expérimentales (1 ha)



Un des modèles utilisés actuellement : méthode des gradients simplifiée

$$\text{Flux} = f(\Delta[\text{N-NH}_3]; \Delta H; \text{VENT}; T^\circ; \text{RG})$$

Variation de la concentration en N-NH₃ selon la hauteur



Ecart entre les différentes hauteurs de mesures

Prise en compte des conditions météo dans la détermination de plusieurs paramètres thermodynamiques de l'air

Variable de sortie : flux de N-NH₃ en kgN/ha/h

Flechar and Fowler 1998; Sutton et al. 2000

ARVALIS
Institut du végétal

INRA
SCIENCE & IMPACT
UMR EGC/UMR SAS

unifa
INSTITUT DE
L'ELEVAGE

CETIOM
Centre technique interprofessionnel
des élevages et de la viande

ACTA

ifip

INRA

Réseau expérimental du printemps 2011



29 - T0N/Lisier porcin surface/Digestat de Lisier porcin en sol nu avant maïs

27 - T0N/AMMO/SOL N sur BTH



51 - T0N/AMMO/SOL N sur BTH



51 - AMMO/UREE sur BTH



56 - T0N/Lisier porcin surface/Lisier porcin + enfouissement en sol nu avant maïs



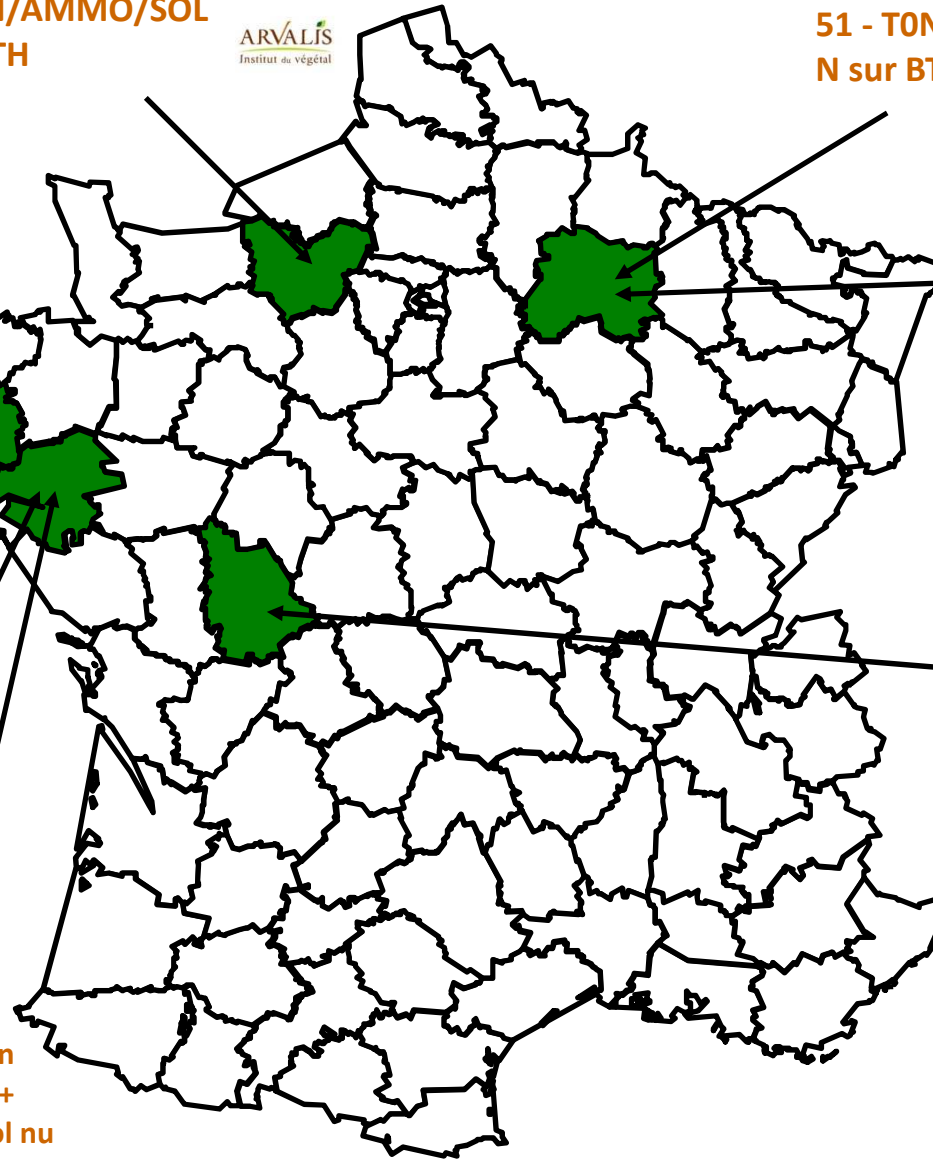
86 - AMMO/UREE sur COLZA



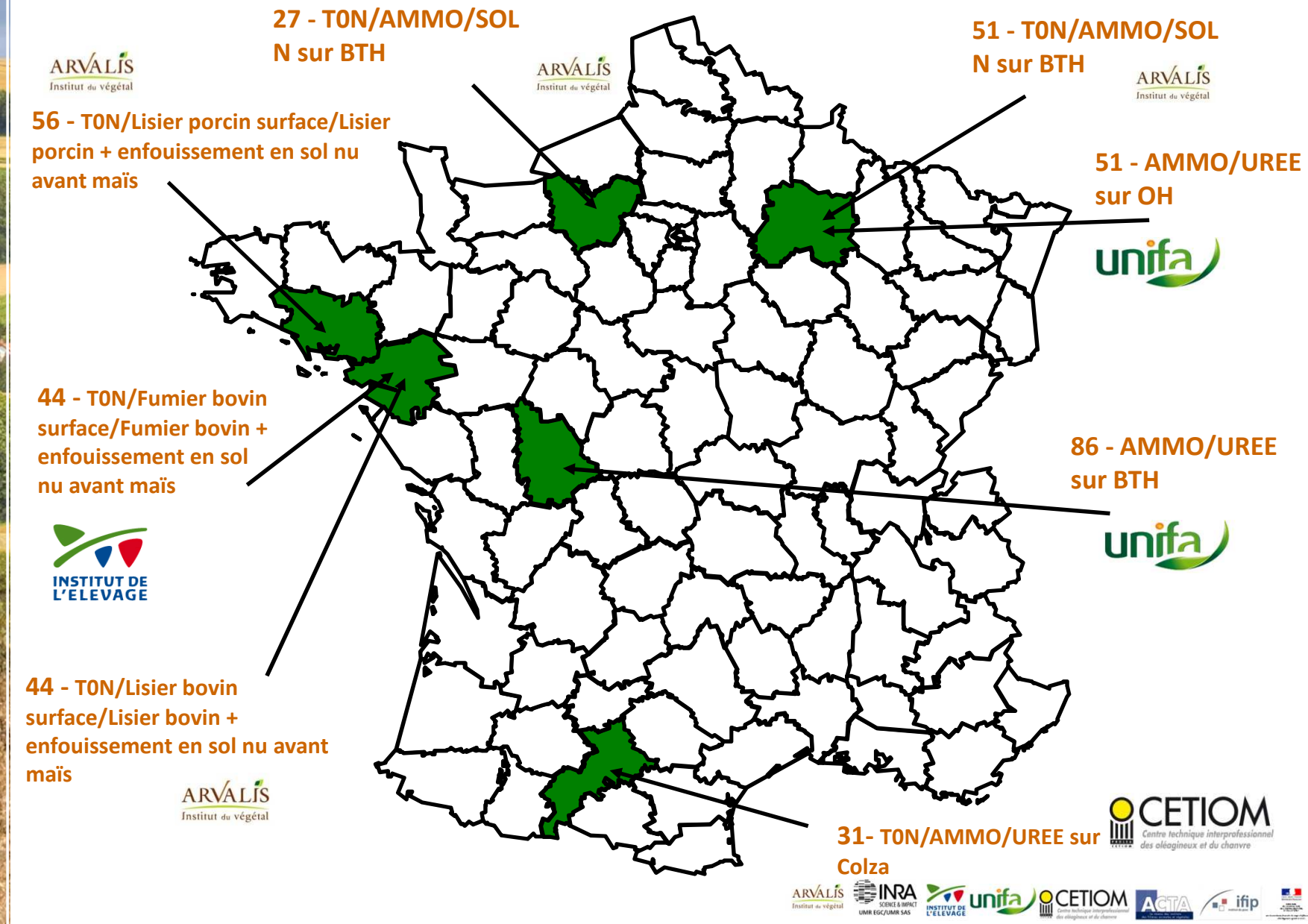
44 - T0N/Lisier bovin surface/Lisier bovin + enfouissement en sol nu avant maïs



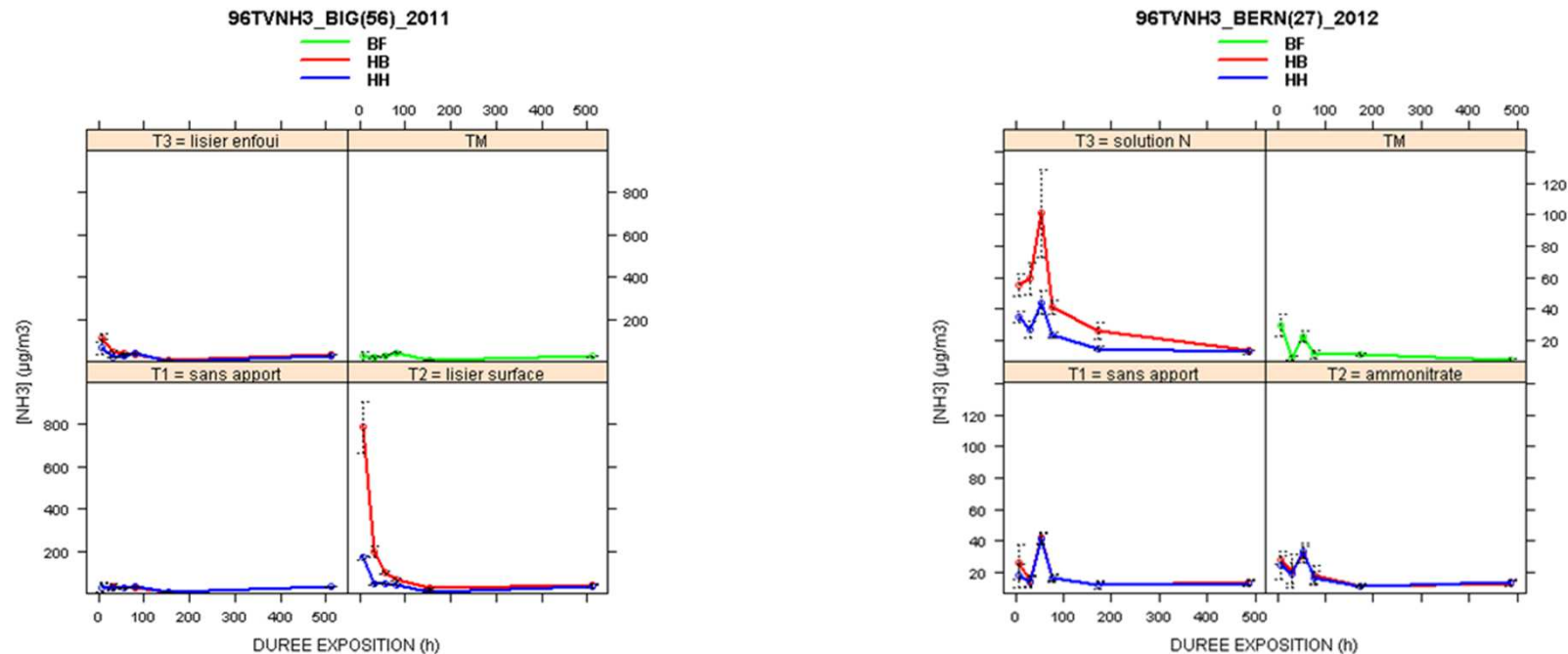
44 - T0N/Lisier bovin surface/Lisier bovin + enfouissement en sol nu avant maïs



Réseau expérimental du printemps 2012



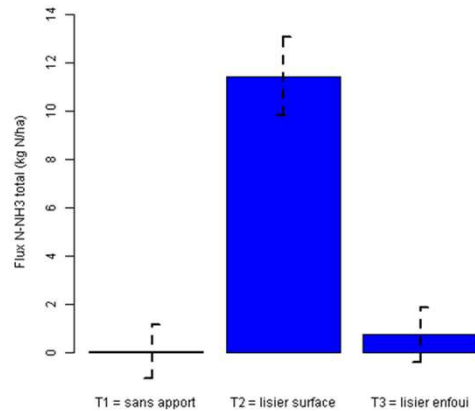
Les enseignements méthodologiques du suivi au champ



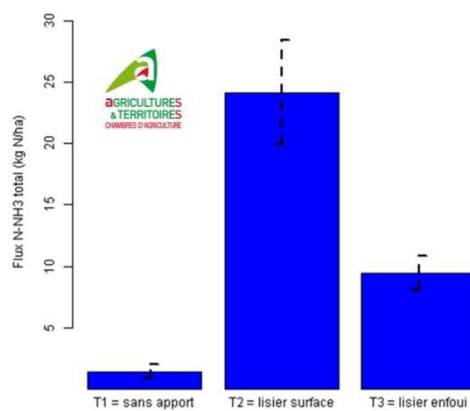
- Une très bonne répétabilité des mesures élémentaires (faible variabilité intra-bloc)
- Sensibilité des capteurs à même de discriminer des concentrations d'ammoniac dans l'air d'ampleurs variées
- Des unités expérimentales (parcelles élémentaires de 400 m²) ne semblant pas engendrer de phénomène de contamination important

Les résultats en lisiers et fumiers de bovins

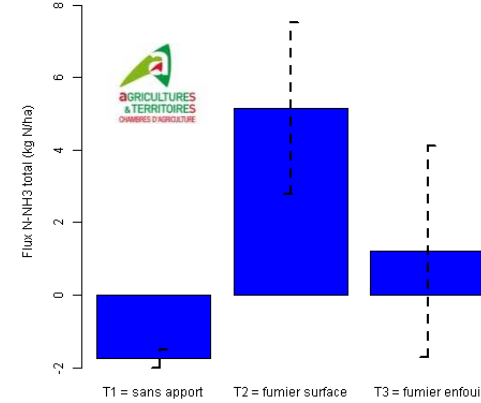
La Jaillière (ARVALIS-44) 2011



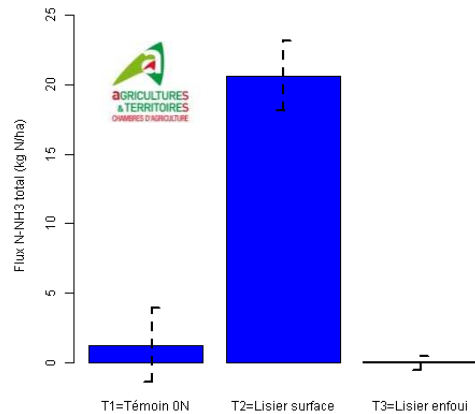
Derval (IDELE – CA 44) 2011



Derval (IDELE – CA 44) 2011



La Jaillière (ARVALIS-44) 2012

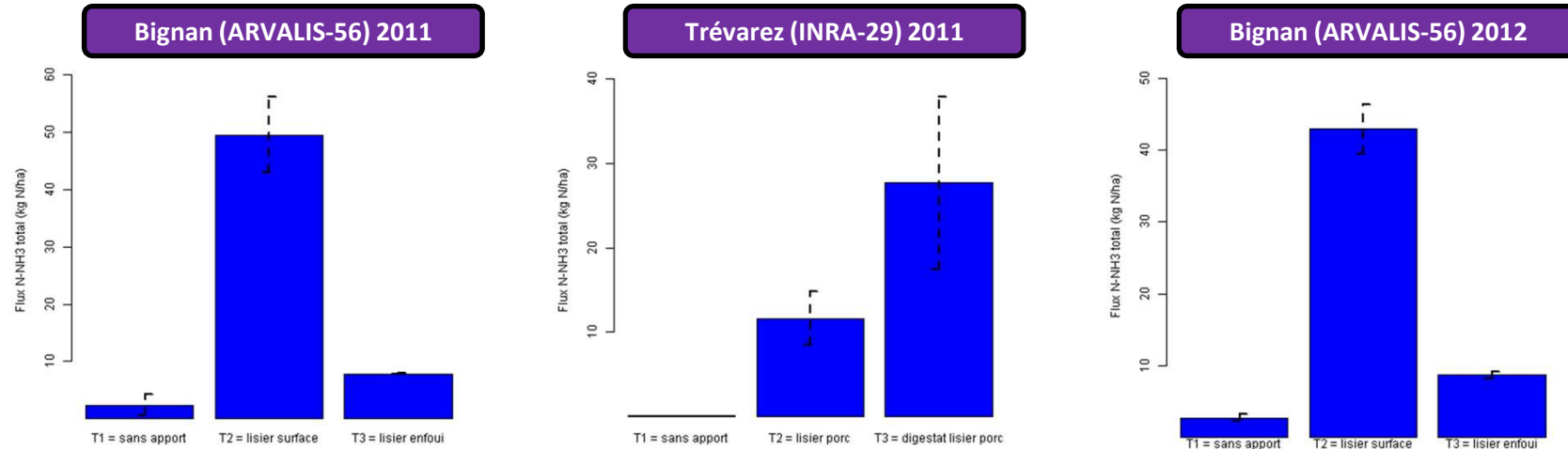


Essai	Modalité	N-Total épandu (kgN/ha)	N-NH ₄ ⁺ épandu (kgN/ha)	Flux N-NH ₃ (kgN/ha)	Flux N-NH ₃ (% N-Total)	Flux N-NH ₃ (% N-NH ₄ ⁺)
LA JAILLIERE (44) 2011	Lisier bovin surface	114	39	11	10%	29%
	Lisier bovin enfoui	114	39	1	1%	2%
DERVAL (44) 2011	Lisier bovin surface	136	61	24	18%	40%
	Lisier bovin enfoui	136	61	9	7%	15%
LA JAILLIERE (44) 2012	Lisier bovin surface	75	27	21	28%	76%
	Lisier bovin enfoui	75	27	0	0%	0%

Essai	Modalité	N-Total épandu (kgN/ha)	N-NH ₄ ⁺ épandu (kgN/ha)	Flux N-NH ₃ (kgN/ha)	Flux N-NH ₃ (% N-Total)	Flux N-NH ₃ (% N-NH ₄ ⁺)
DERVAL (44) 2012 Bloc 1	Fumier bovin surface	102	23	3	3%	15%
	Fumier bovin enfoui	68	15	-1	-1%	-6%
DERVAL (44) 2012 Bloc 2	Fumier bovin surface	130	29	7	5%	24%
	Fumier bovin enfoui	130	29	3	3%	11%

Modèle de flux utilisé: Gradient V2_2

Les résultats en lisiers de porcs

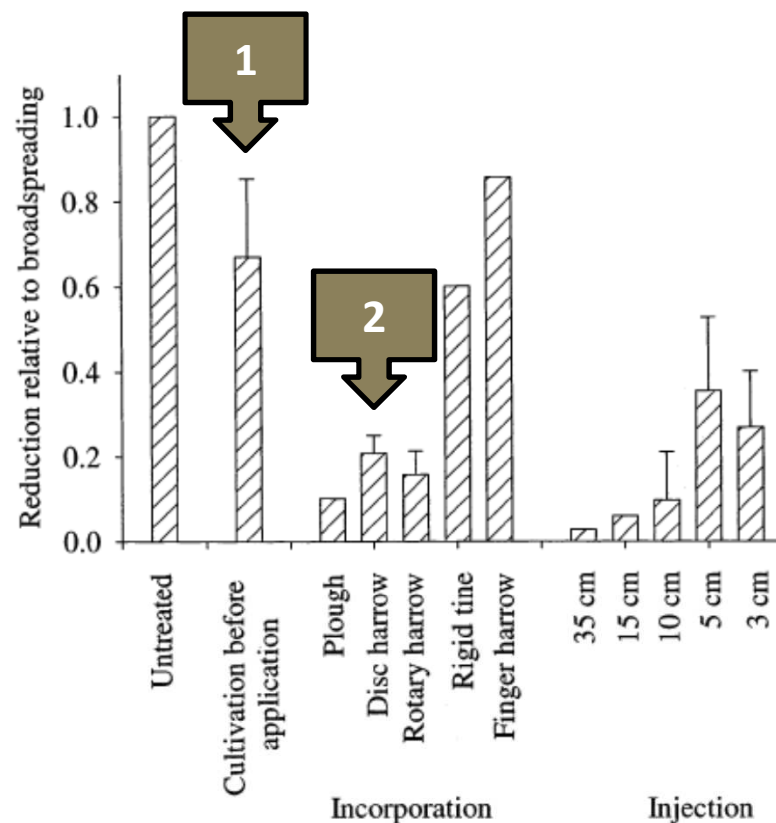


Essai	Modalité	N-Total épandu (kgN/ha)	N-NH ₄ ⁺ épandu (kgN/ha)	Flux N-NH ₃ (kgN/ha)	Flux N-NH ₃ (% N-Total)	Flux N-NH ₃ (% N-NH ₄ ⁺)
BIGNAN (56) 2011	Lisier porc surface	148	71	50	33%	70%
	Lisier porc enfoui	148	71	8	5%	11%
TREVAREZ (29) 2011	Lisier porc surface	151	106	12	8%	11%
	Digestat lisier porc surface	171	123	28	16%	22%
BIGNAN (29) 2012	Lisier porc surface	150	76	43	29%	56%
	Lisier porc enfoui	150	76	9	6%	11%

Modèle de flux utilisé: Gradient V2_2

Epandage de PRO : cohérence avec la bibliographie

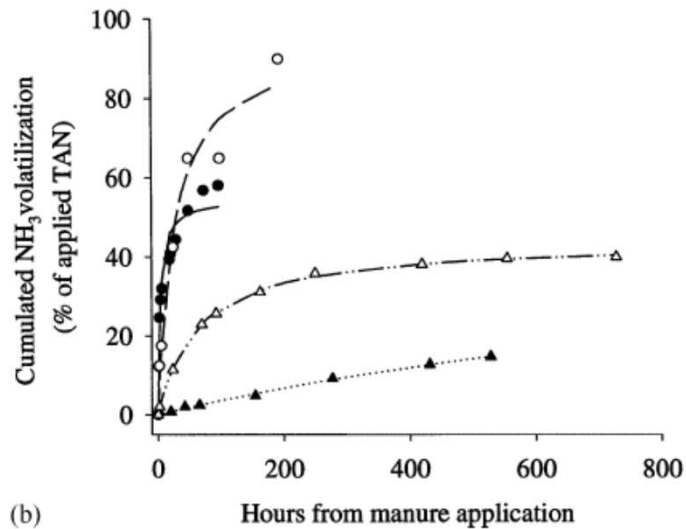
1 : modalité sans enfouissement testée dans les essais
 2 : modalité avec enfouissement testée dans les essais



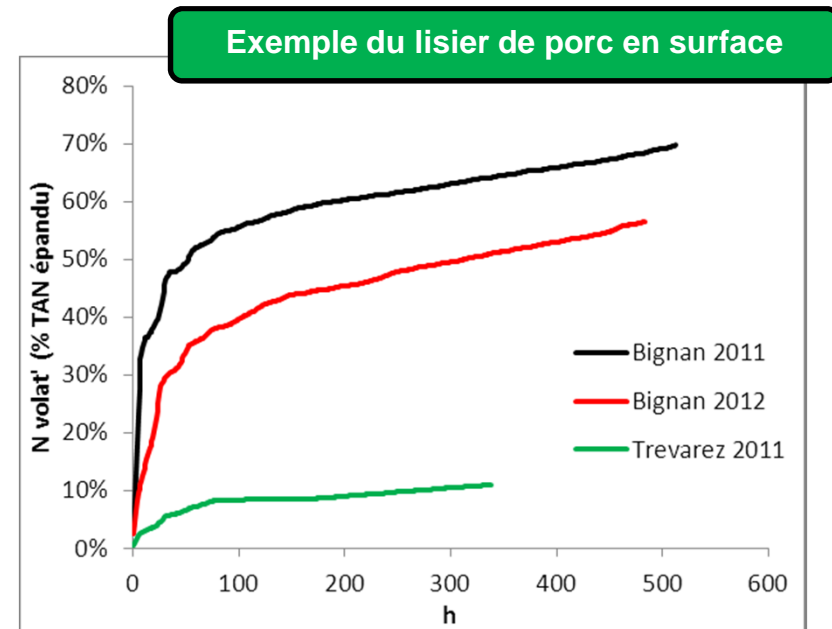
Sommers et Hutchings 2001

Fig. 5. Reduction in NH_3 emission due to application technique related to ammonia losses from animal slurry broadspread onto soil or a plant covered soil (from Döhler, 1991; Kowalewsky, 1990; Pain et al., 1990c; Klarenbeek and Bruins, 1991; Phillips et al., 1991; Sommer and Petersen, 1992; Larsen et al., 1992; Rubæk et al., 1996; Sommer and Ersbøll, 1994; Bless et al., 1991; Thompson et al., 1987).

Epandage de PRO : cohérence avec la bibliographie



(b)
Fig. 3. NH_3 emission after surface application of manure to stubble, expressed as: (a) the mean hourly rate; or (b) the cumulative emission. Emissions are expressed as % of TAN or TAN + ureic acid applied. Pig slurry (adapted from Bless et al., 1991), pig farmyard manure, layer manure and broiler litter (adapted from Chambers et al., 1997).



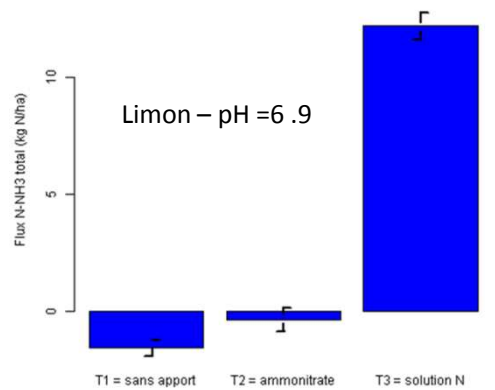
Sommers et Hutchings 2001

A venir : modélisation selon le formalisme de Michaelis-Menten (Sommer et Ersboll 1994)
→ Accès à la vitesse de volatilisation et au niveau de volatilisation maximale

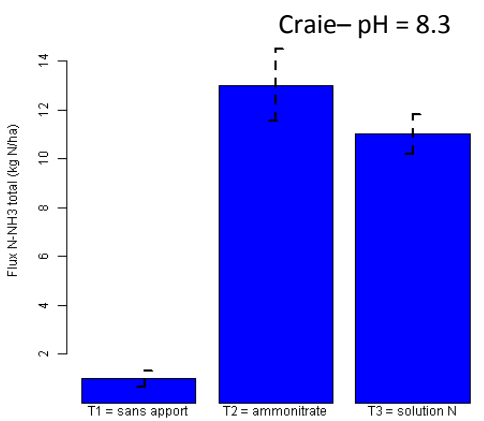
Modèle de flux utilisé: Gradient V2_2

Les résultats ammonitrate x solution azotée sur céréales

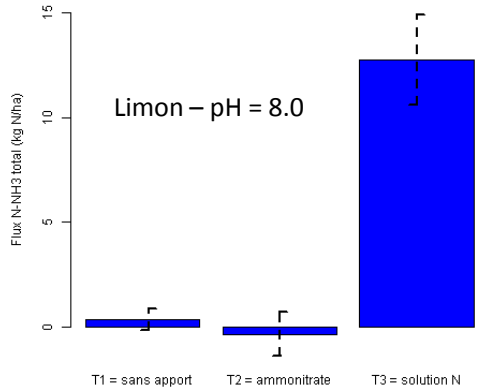
Bernienville (ARVALIS-27) 2011



Vraux (ARVALIS-51) 2011



Bernienville (ARVALIS-27) 2012



- Apports à Z30-Z31
- Deux années d'expérimentations très contrastées sur le plan météorologique

Essai	Modalité	N-Total épandu (kgN/ha)	N-NH ₄ ⁺ épandu (kgN/ha)	Flux N-NH ₃ (kgN/ha)	Flux N-NH ₃ (% N-Total)	Flux N-NH ₃ (% N-NH ₄ ⁺)
BERNIENVILLE (27) 2011	AMMONITRATE	100	50	0	0%	-1%
	SOLUTION N	100	75	12	12%	16%
VRAUX (51) 2011	AMMONITRATE	100	50	13	13%	26%
	SOLUTION N	100	75	11	11%	15%

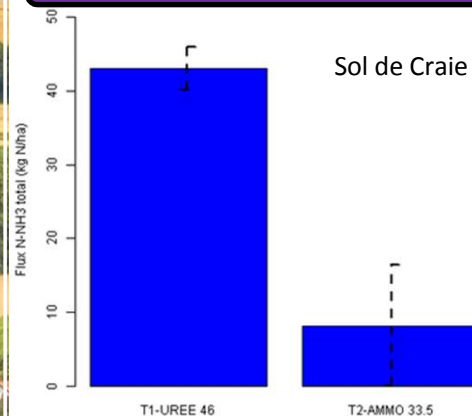
Essai	Modalité	N-Total épandu (kgN/ha)	N-NH ₄ ⁺ épandu (kgN/ha)	Flux N-NH ₃ (kgN/ha)	Flux N-NH ₃ (% N-Total)	Flux N-NH ₃ (% N-NH ₄ ⁺)
BERNIENVILLE (27) 2012	AMMONITRATE	100	50	0	0%	-1%
	SOLUTION N	100	75	13	13%	17%
VRAUX (51) 2012	AMMONITRATE	100	50	4	4%	8%
	SOLUTION N	100	75	8	8%	10%

Modèle de flux utilisé: Gradient V2_2

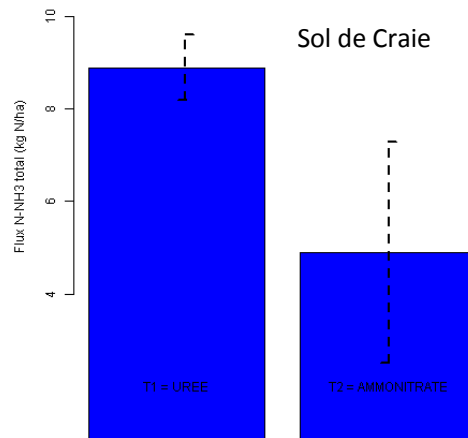


Les résultats ammonitrate x urée sur céréales

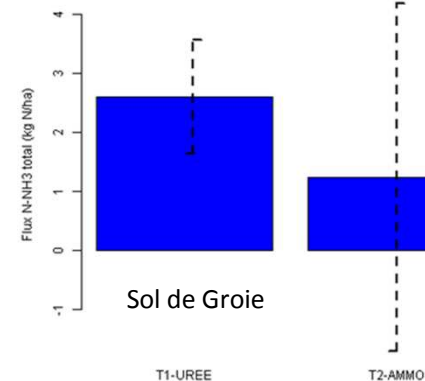
Faux (UNIFA-51) 2011 / Z30



Thibie (UNIFA-51) 2012 / Z31



Jarzay (UNIFA-86) 2012 / Z30

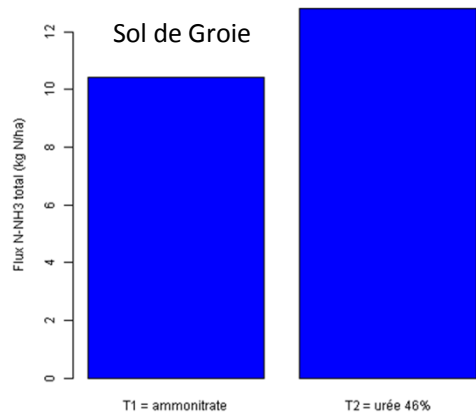


Essai	Modalité	N-Total épandu (kgN/ha)	N-NH ₄ ⁺ épandu (kgN/ha)	Flux N-NH ₃ (kgN/ha)	Flux N-NH ₃ (% N-Total)	Flux N-NH ₃ (% N-NH ₄ ⁺)
FAUX (51) 2011 - Z30	UREE SOLIDE	100	100	43	43%	43%
	AMMONITRATE	100	50	8	8%	16%
FAUX (51) 2011 - Z39	UREE SOLIDE	50	50	4	8%	8%
	AMMONITRATE	50	25	2	5%	10%
THIBIE (51) 2012 - Z30	UREE SOLIDE	80	80	9	11%	11%
	AMMONITRATE	80	40	5	6%	12%
JARZAY (86) 2012 - Z30	UREE SOLIDE	65	65	3	4%	4%
	AMMONITRATE	65	32.5	1	2%	4%
JARZAY (86) 2012 - Z39	UREE SOLIDE	50	50	7	15%	15%
	AMMONITRATE	50	25	5	10%	21%

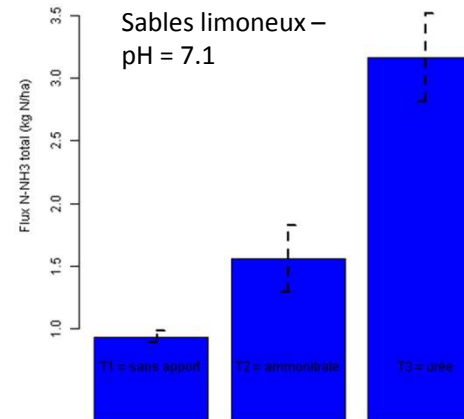
Modèle de flux utilisé: Gradient V2_2

Les résultats ammonitrate x urée sur colza

Massognes (UNIFA-86) - 2011



En Crambade (CETIOM-31) - 2012

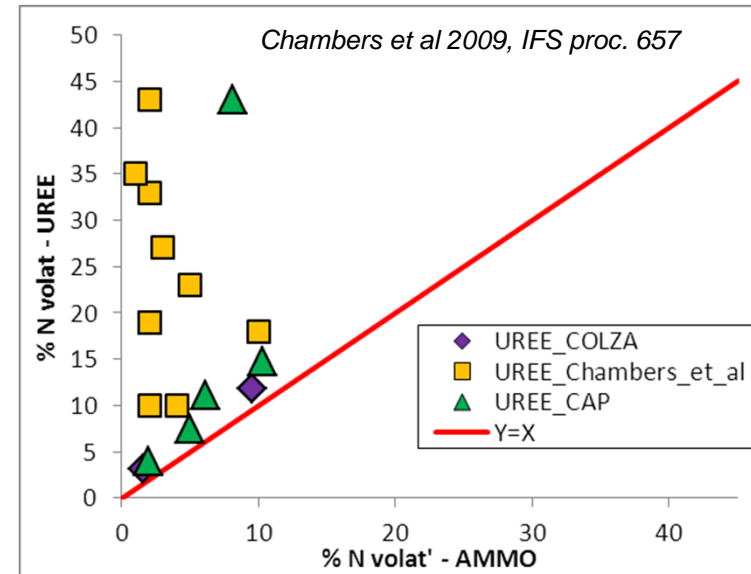
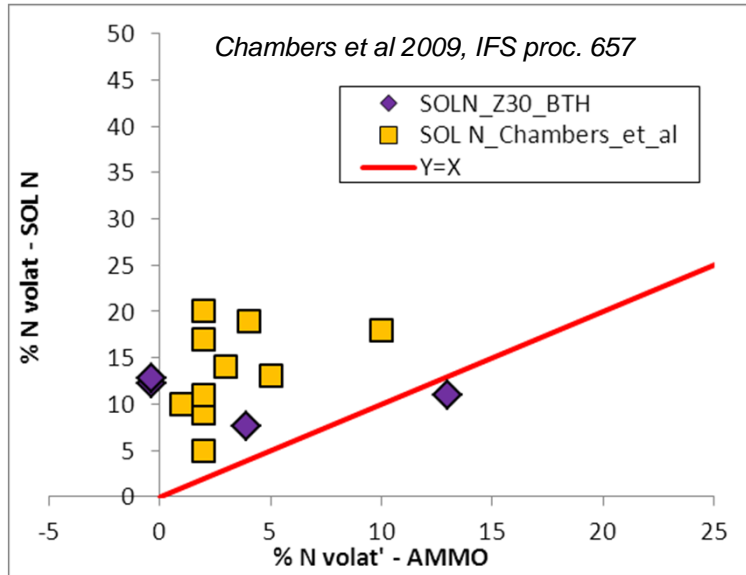


• Apports à C1 – D1

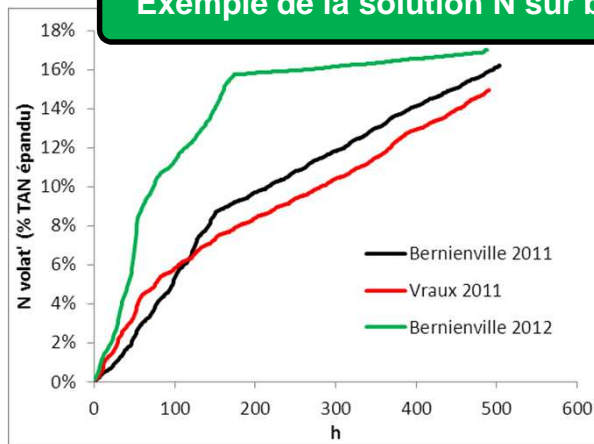
Essai	Modalité	N-Total épandu (kgN/ha)	N-NH ₄ ⁺ épandu (kgN/ha)	Flux N-NH ₃ (kgN/ha)	Flux N-NH ₃ (% N-Total)	Flux N-NH ₃ (% N-NH ₄ ⁺)
MASSOGNES (86) 2011	AMMONITRATE	110	55	11	10%	19%
	UREE SOLIDE	110	110	13	12%	12%
EN CRAMBADE (31) 2012	AMMONITRATE	100	50	2	2%	3%
	UREE SOLIDE	100	100	3	3%	3%

Modèle de flux utilisé: Gradient V2_2

Epandage d'engrais minéraux : cohérence avec la bibliographie



Exemple de la solution N sur blé



A venir : modélisation selon un formalisme logistique
 → Accès à la vitesse de volatilisation et au niveau de volatilisation maximale

Conclusions et perspectives

Une méthodologie prometteuse:

- Une très bonne répétabilité des mesures élémentaires (faible variabilité intra-bloc).
- Une sensibilité des capteurs à même de discriminer des concentrations d'ammoniac dans l'air d'ampleurs variées.
- Des unités expérimentales (parcelles élémentaires de 400 m²) ne semblant pas engendrer de phénomène de contamination important.
- Des modèles d'interprétation des flux toujours en phase de perfectionnement mais donnant déjà des résultats cohérents avec les connaissances antérieures.

Conclusions et perspectives

Des résultats cohérents avec les connaissances antérieures :

- Cinétiques d'émissions rapides des lisiers.
- Forte efficacité de l'enfouissement des PRO pour limiter les pertes.
- Différence de sensibilité entre l'AMMONITRATE d'un côté et l'UREE/SOLUTION N de l'autre.
- L'étude de la compréhension des phénomènes mesurés va se poursuivre.

Conclusions et perspectives

De nouvelles expérimentations sont envisagées :

- Autres techniques d'application des PRO (lisiers sur blé, fientes de volailles...)
- Comparaison tri-produits AMMO/UREE/SOLUTION N
- Tests des nouvelles formes d'engrais azotés
- ...