



Comité Français d'Étude et de Développement  
de la Fertilisation Raisonnée

Sous le haut patronage



MINISTÈRE  
DE L'AGRICULTURE  
ET DE  
L'ALIMENTATION

# QUALITÉ DE L'AIR ET FERTILISATION : RÉDUIRE LES ÉMISSIONS D'AMMONIAC

14 MARS 2019 – APCA (PARIS)



Comité Français d'Étude et de Développement  
de la Fertilisation Raisonnée

Sous le haut patronage



MINISTÈRE  
DE L'AGRICULTURE  
ET DE  
L'ALIMENTATION

# LA VOLATILISATION D'AMMONIAC DANS LE CYCLE DE L'AZOTE : PROCESSUS, IMPORTANCE ET CONSÉQUENCES.

Pierre CELLIER, Sophie GENERMONT  
INRA UMR Ecosys, Grignon



# PLAN DE LA PRÉSENTATION

**La volatilisation d'ammoniac, une « fuite » importante dans le cycle et la cascade de l'azote**

**L'ammoniac, des impacts diversifiés, de plus en plus pris en compte**

**Les processus conduisant à la volatilisation d'ammoniac. Conséquences pour l'action**

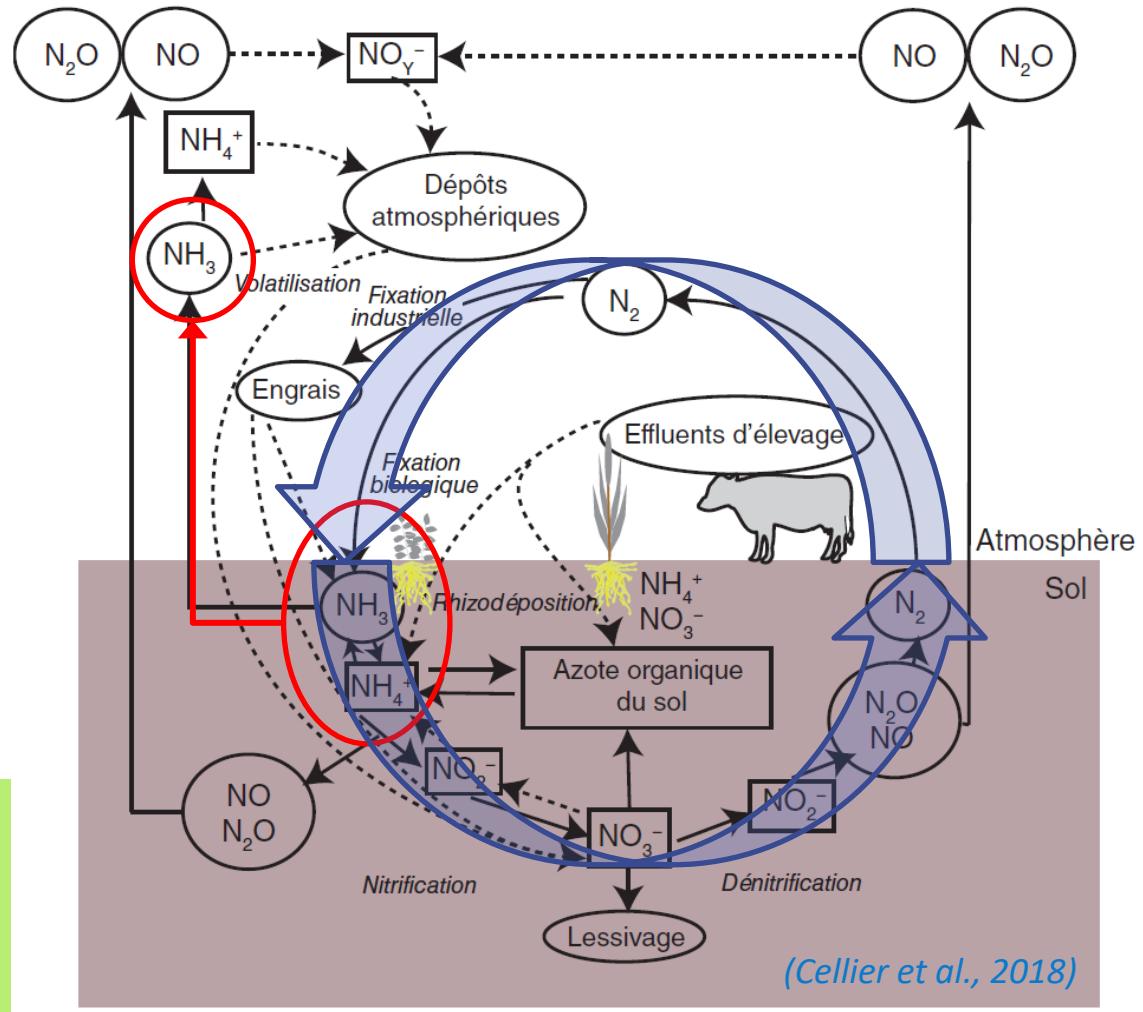
**Modéliser pour mieux comprendre et agir plus efficacement**

Sous le haut  
patronage



# CYCLE DE L'AZOTE AU SEIN D'UNE CULTURE

Place de la volatilisation ammoniacale: des émissions directement liées aux apports (sous différentes formes)



# LA CASCADE ET LES IMPACTS DE L'AZOTE



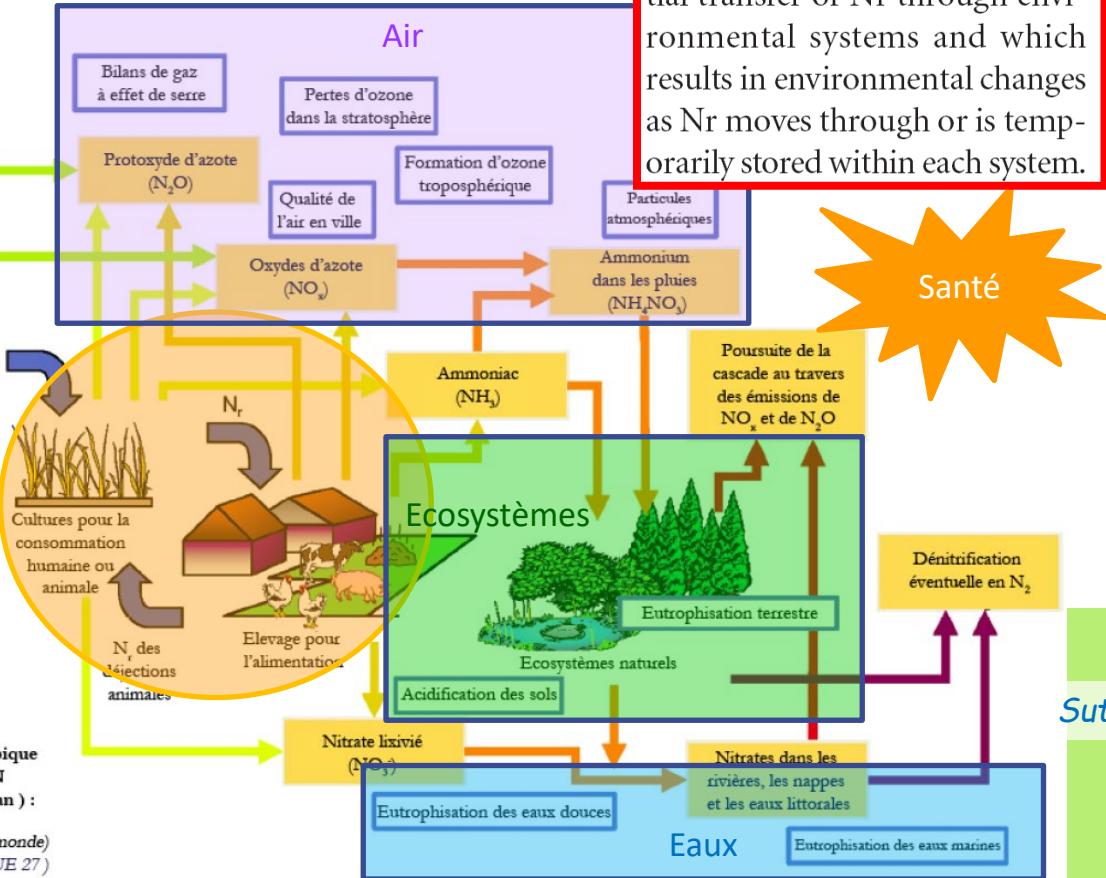
Flux intentionnel d'azote  
Flux non intentionnels d'azote

Fixation anthropique annuelle d'N  
 $N_2 \rightarrow N_r$  (Tg / an) :  
Mondiale (% du monde)  
UE27 (% dans l'UE 27)

$N_2 \rightarrow N_r$   
25 (13%)  
3.7 (21%)

$N_2 \rightarrow N_r$   
121 (63%)  
11.5 (70%)

$N_2 \rightarrow N_r$   
45 (24%)  
1.3 (8%)



This phenomenon is called the N cascade (Galloway 1998), which we define as the sequential transfer of Nr through environmental systems and which results in environmental changes as Nr moves through or is temporarily stored within each system.

# NH<sub>3</sub>, DES PERTES IMPORTANTES DANS LE CYCLE DE L'AZOTE

Flux d'azote issus de l'agriculture à l'échelle globale, en Europe, en France, au Canada et aux Etats-Unis.

Zone concernée	Source	Unité	N <sub>2</sub>	N <sub>2</sub> O	NH <sub>3</sub>	NO <sub>x</sub>	NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>
Global	Galloway et al. (2004) <sup>(1)</sup>	Tg/an	115	11	48	16	48
Europe	Velthof et al. (2009) <sup>(2)</sup>	Gg/an	10441	475	4034	475	3797
Europe	Leip et al. (2011) <sup>(3)</sup>	Gg/an	4450	380	1640	80	5730
France	Velthof et al. (2009) <sup>(2)</sup>	Gg/an	1873	71	672	106	601
France	De Vries et al. (2011) <sup>(4)</sup>	Gg/an		71	573	32	
France	Citepa (2012) <sup>(5)</sup>	Gg/an		106	518	31	
Canada	Janzen et al. (2003)	Gg/an		490			430
Etats-Unis	EPA (2011)	Gg/an		530	2600	300	4800

(1) Evaluation pour l'ensemble des surfaces continentales

(2) Modèle Miterra-Europe

(3) Combinaison de bases de données et de modèles (en particulier Capri-DNDC)

(4) Modèle Integrator

(5) Evaluation selon les procédures officielles de l'UNECE et du GIEC

*(Cellier et al., 2013)*

Sous le haut patronage



Sous le haut patronage



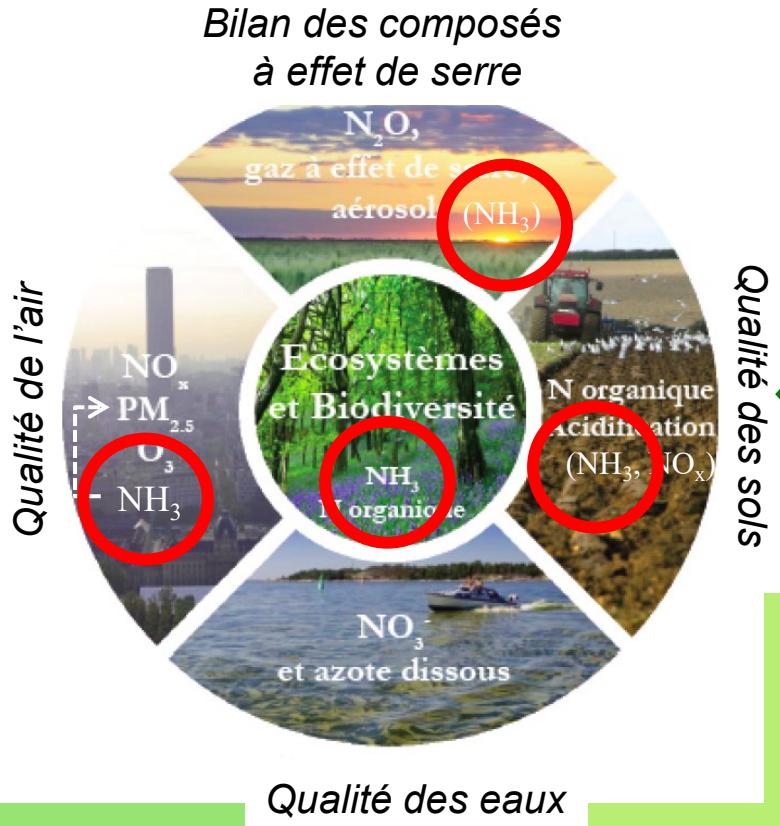
Comité Français d'Étude et de Développement  
de la Fertilisation Raisonnée



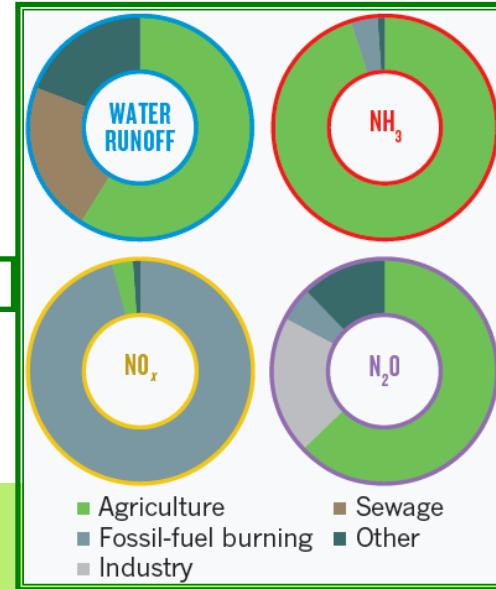
MINISTÈRE  
DE L'AGRICULTURE  
ET DE  
L'ALIMENTATION

# DES IMPACTS DIVERSIFIÉS ET MIEUX PRIS EN COMPTE PAR LES POLITIQUES PUBLIQUES

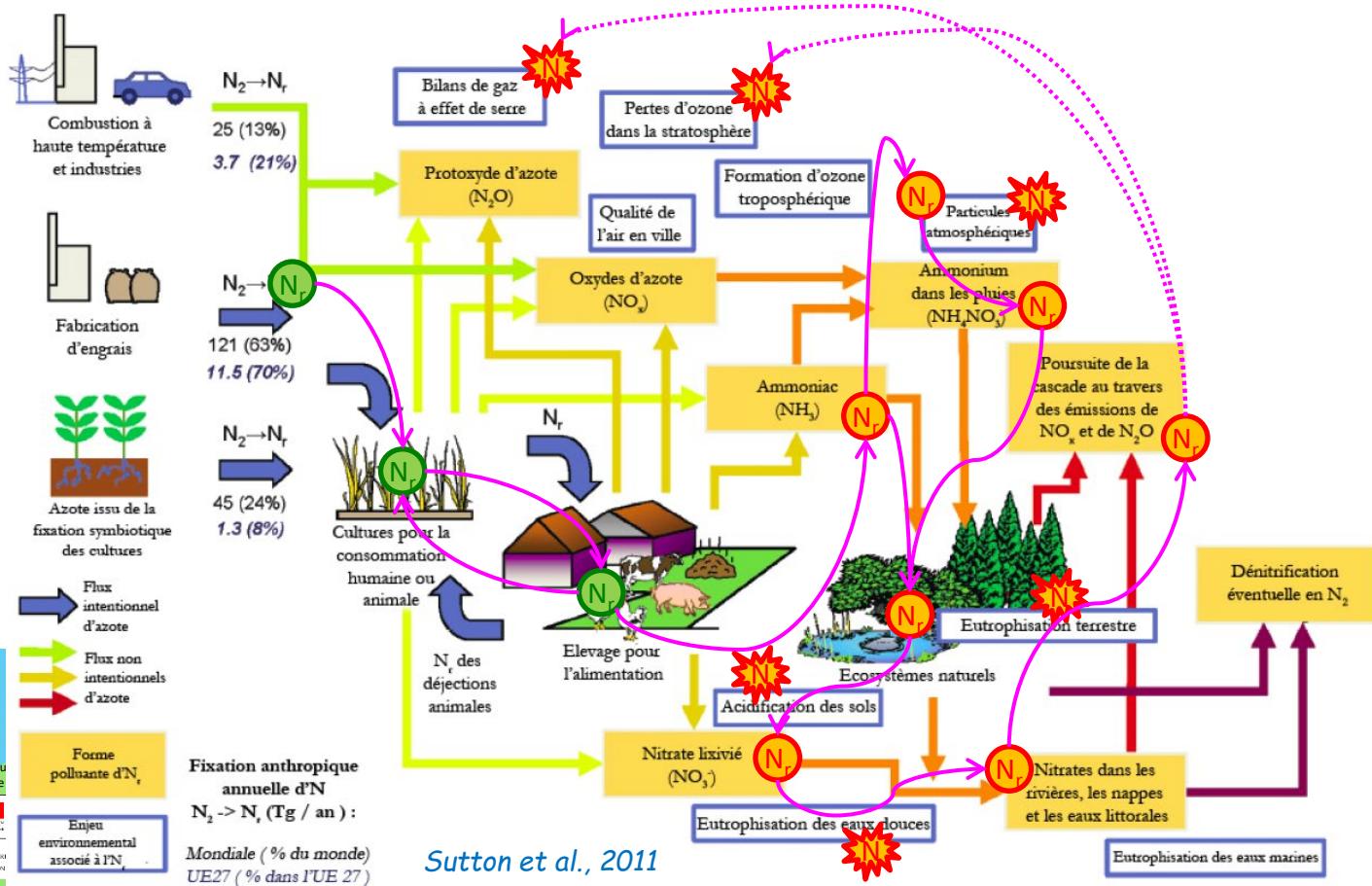
# DES IMPACTS MULTIPLES SUR L'ENVIRONNEMENT ET LA SANTÉ



## Importance de l'agriculture dans les émissions



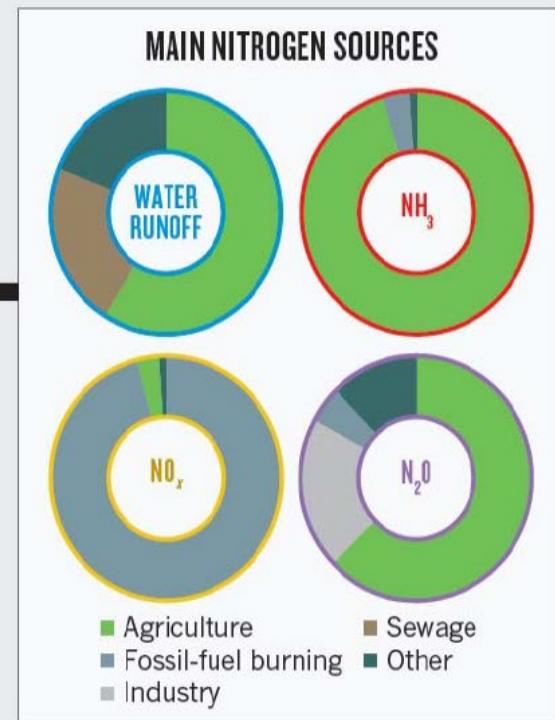
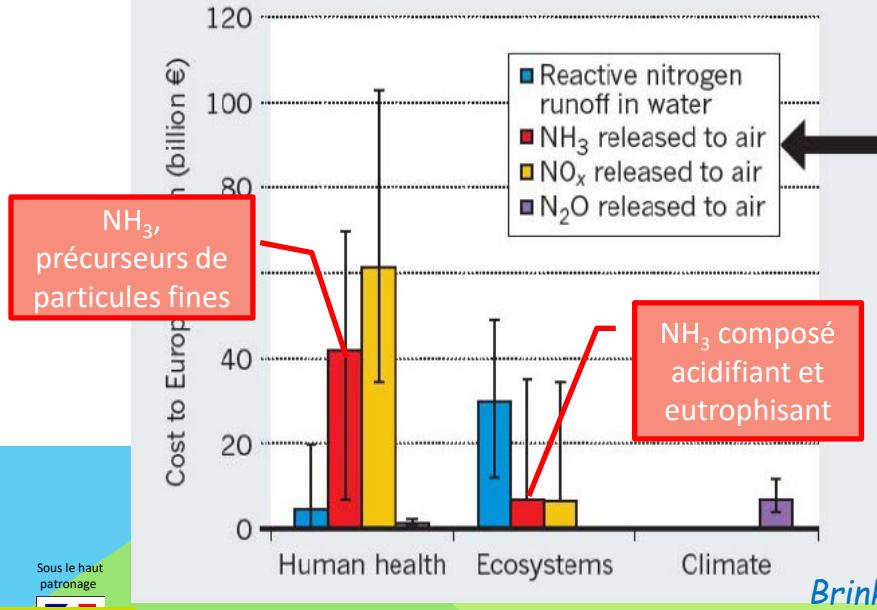
# UN ATOME D'AZOTE DANS LA CASCADE



# L'AMMONIAC REPRÉSENTE UNE PART IMPORTANTE DES « COÛTS DE L'AZOTE » POUR LA SOCIÉTÉ

## DAMAGE COSTS OF NITROGEN POLLUTION

Agriculture and fossil-fuel burning load the environment with reactive nitrogen, affecting water, soils and air.



Brink, van Grinsven et al. (2011), European N assessment

# SYNTHÈSE

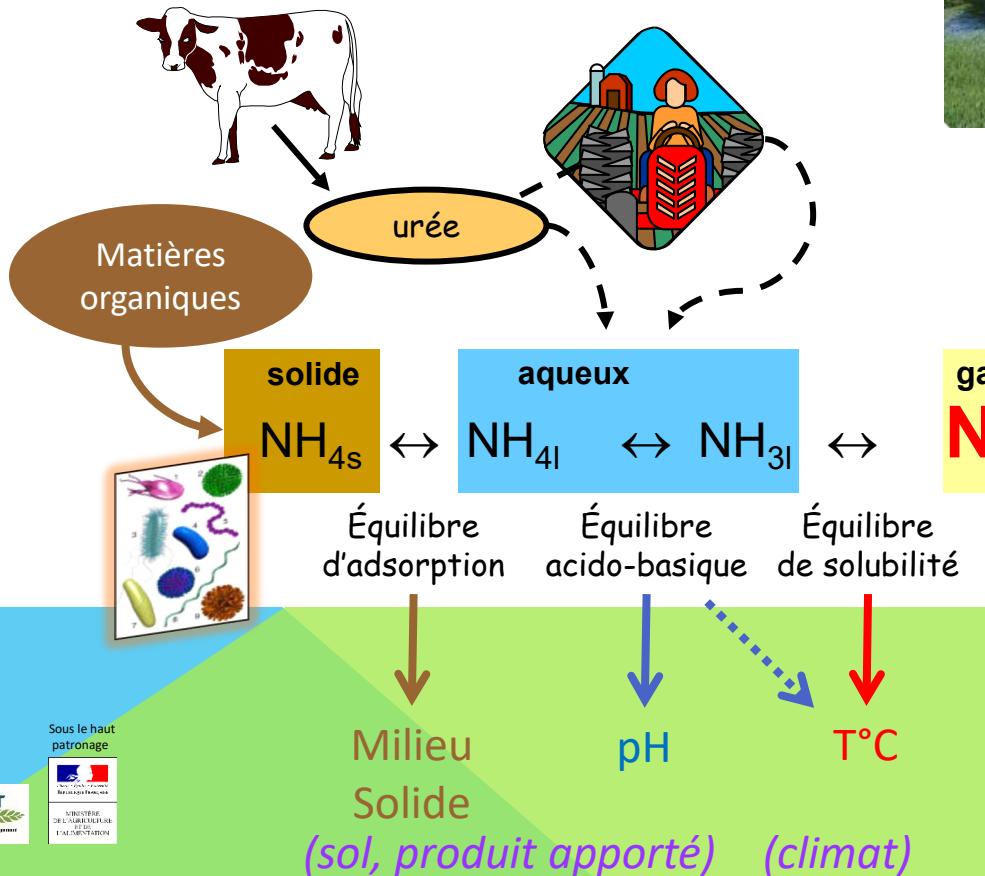
Des pertes significatives dans le cycle de l'azote

- Pertes de nutriments pour les cultures
- Contamination de l'atmosphère
- Transferts (suivis d'impacts) vers les autres écosystèmes
- L'agriculture est de plus en plus interrogée sur l'ammoniac (et plus généralement la pollution de l'air) aujourd'hui

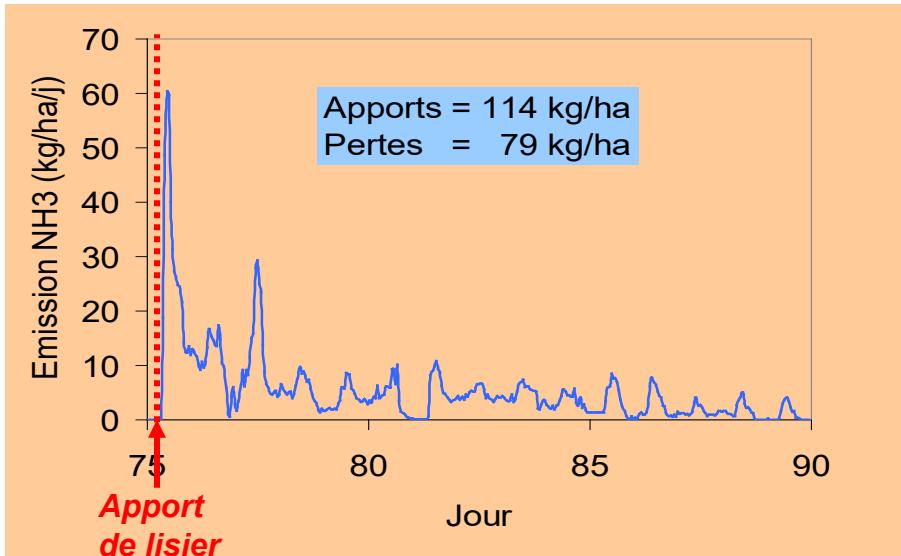
Sous le haut  
patronage



# LA VOLATILISATION D'AMMONIAC : UN PROCESSUS PHYSICO-CHIMIQUE

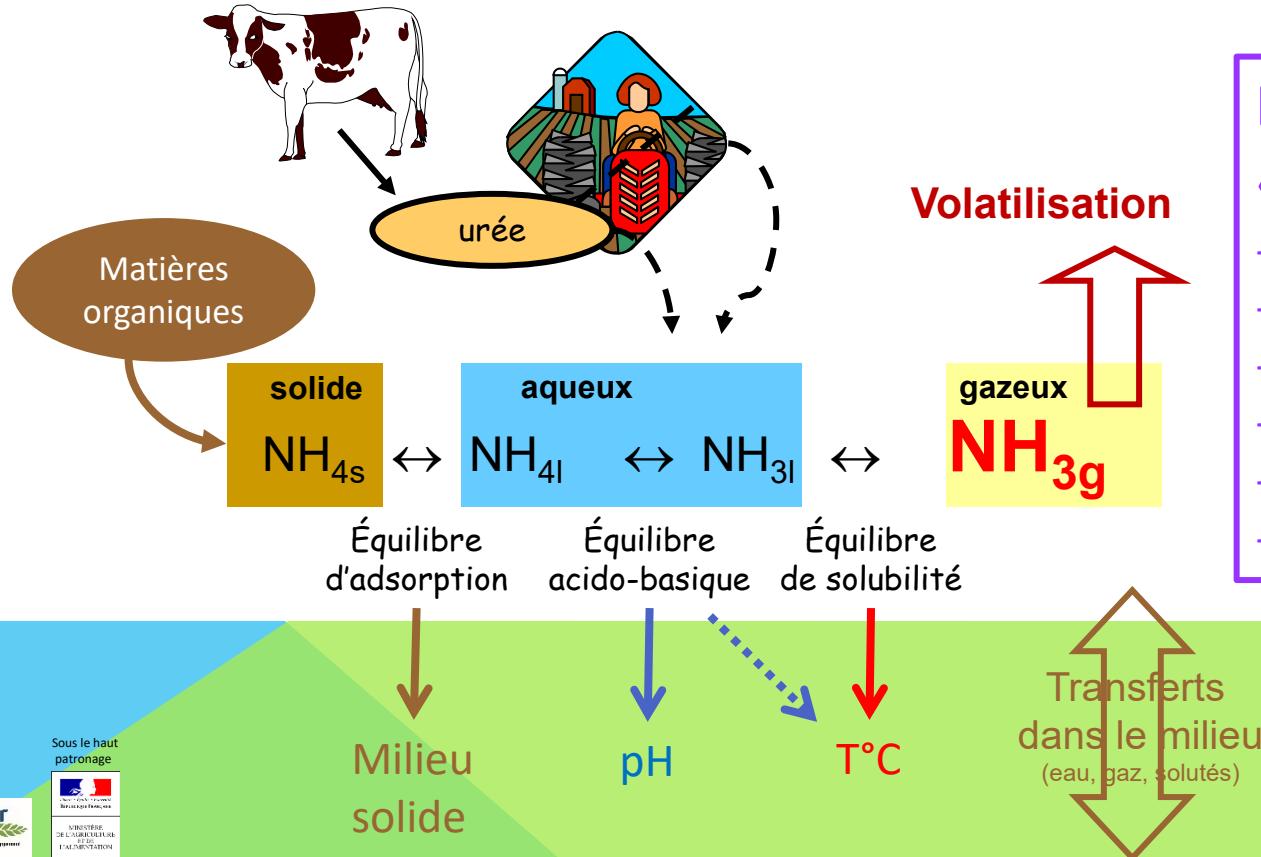


# UN ÉPISODE DE VOLATILISATION D'AMMONIAC APRÈS UN ÉPANDAGE DE LISIER BOVIN EN BRETAGNE AU PRINTEMPS 1994



Des émissions importantes (~ ¾ de l'apport d'azote minéral)  
Des émissions très fortes juste après l'application, qui décroissent rapidement  
Une variation dans la journée, liée surtout à la température

# LA VOLATILISATION D'AMMONIAC : FACTEURS D'INFLUENCE

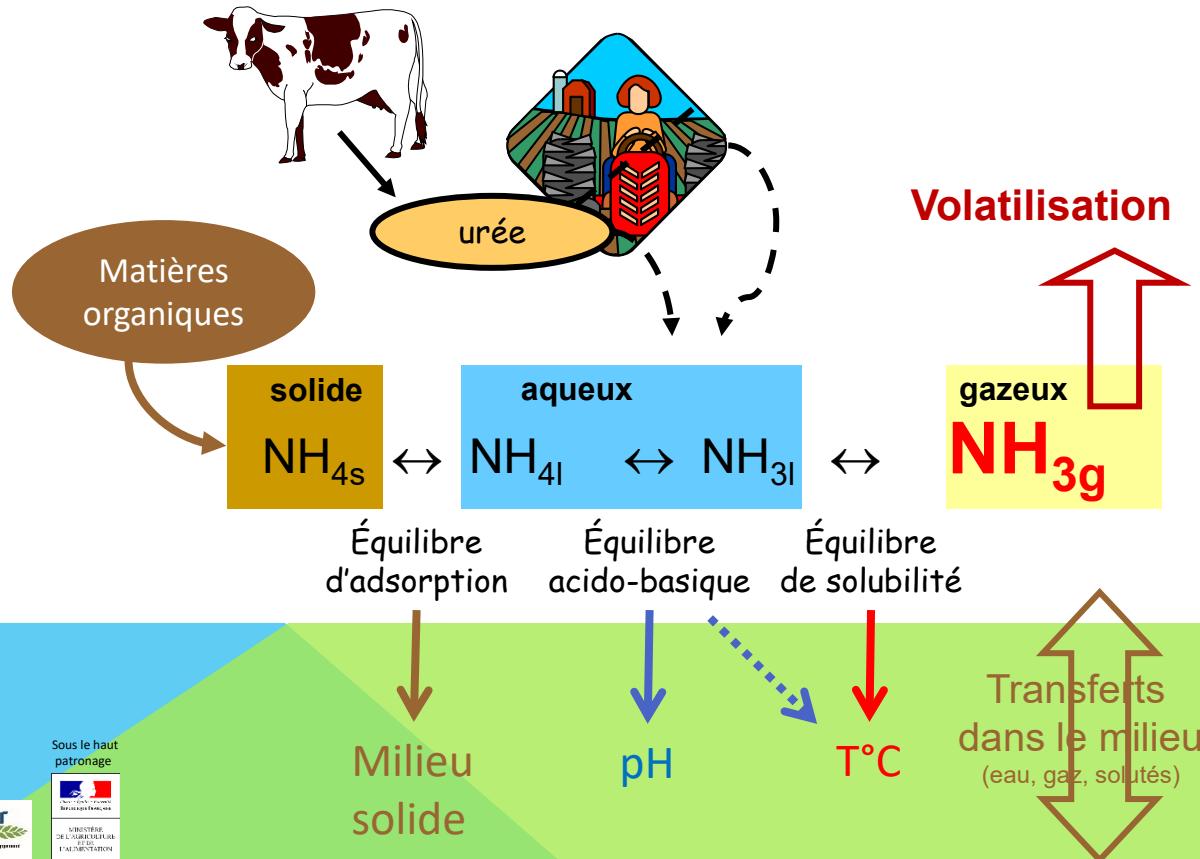


## Effet

### « concentration »

- Dose d'apport
- Fractionnement
- Libération lente
- Dilution
- Pluie, irrigation
- Teneur en eau du sol

# LA VOLATILISATION D'AMMONIAC : FACTEURS D'INFLUENCE



## Transferts vers l'atmosphère

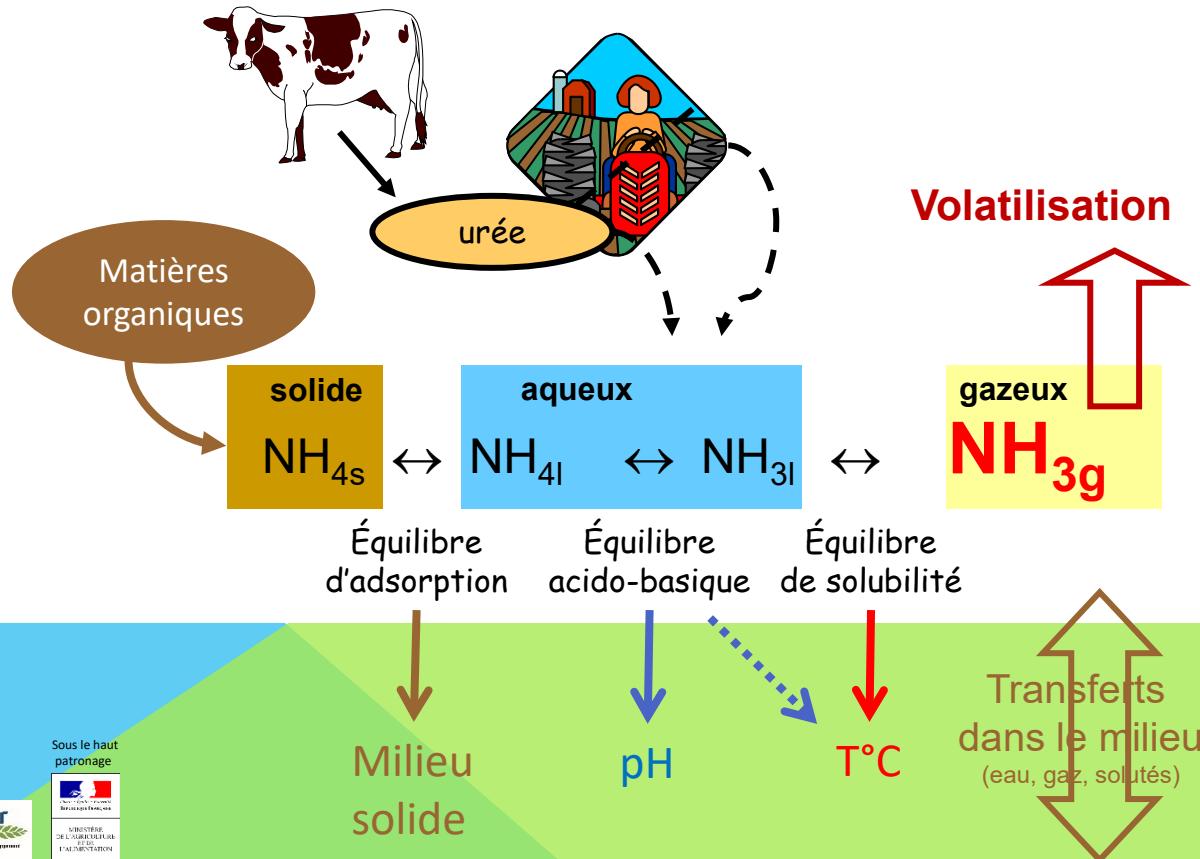
### Dispersion

- Vitesse du vent
- Renouvellement d'air en bâtiment

### Effets du couvert végétal

- Microclimat
- Effet « protecteur »
- Réabsorption  $\text{NH}_3$

# LA VOLATILISATION D'AMMONIAC : FACTEURS D'INFLUENCE



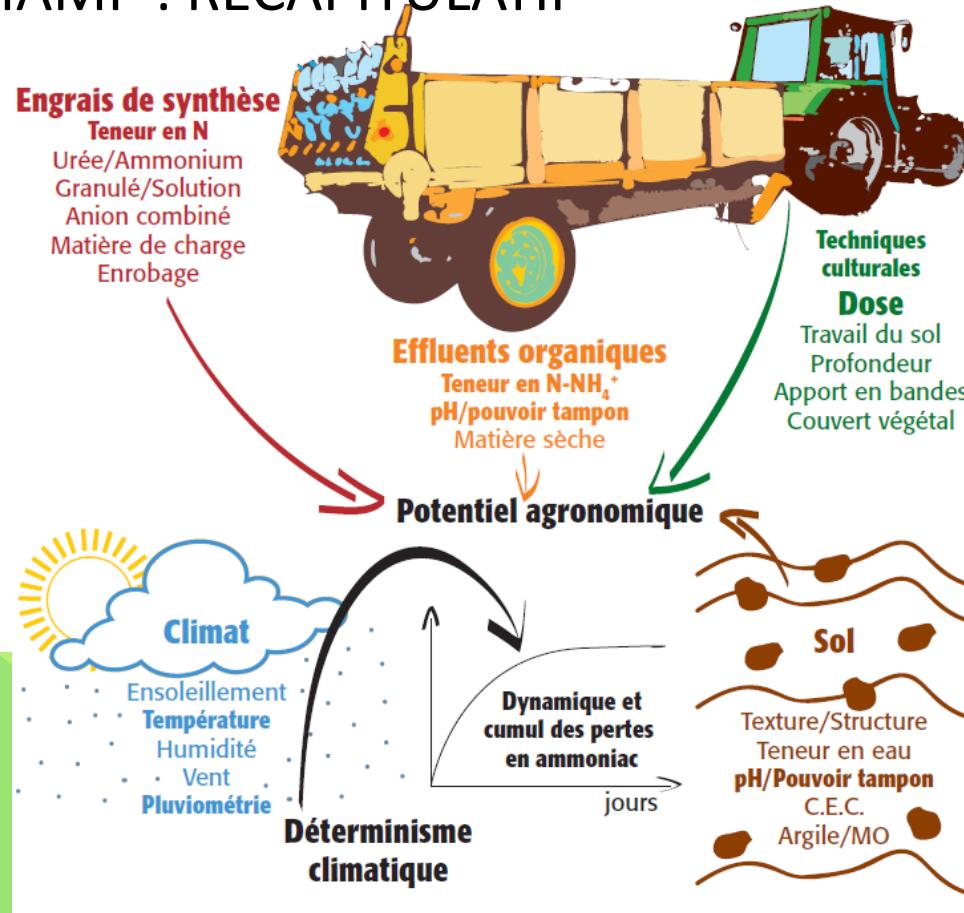
## Transferts vers l'atmosphère

### Surfaces exposées à l'air et temps de contact

- enfouissement, injection, apports en bande
- « élimination » des déjections en bâtiment

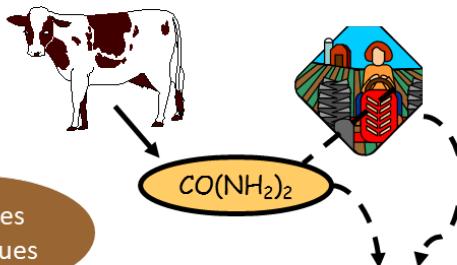
...

# DÉTERMINISME DE LA VOLATILISATION D'AMMONIAC AU CHAMP : RÉCAPITULATIF



# CONSEQUENCES EN TERMES DE LEVIERS

Choix des engrais ou produits organiques



Adéquation aux besoins des plantes

Matières organiques

solide  
 $\text{NH}_4\text{s}$

liquide  
 $\text{NH}_4\text{l}$

$\text{NH}_3\text{l}$

Équilibre d'adsorption

Équilibre acido-basique

Équilibre de solubilité

Volatilisation

gazeuse  
 $\text{NH}_3\text{g}$

Produits d'adsorption

Milieu solide

pH

T°C

Transferts dans le milieu (eau, gaz, solutés)

Période d'épandage

Filtration de l'air

Injection, enfouissement, application en bande

Dilution Irrigation

Sous le haut patronage





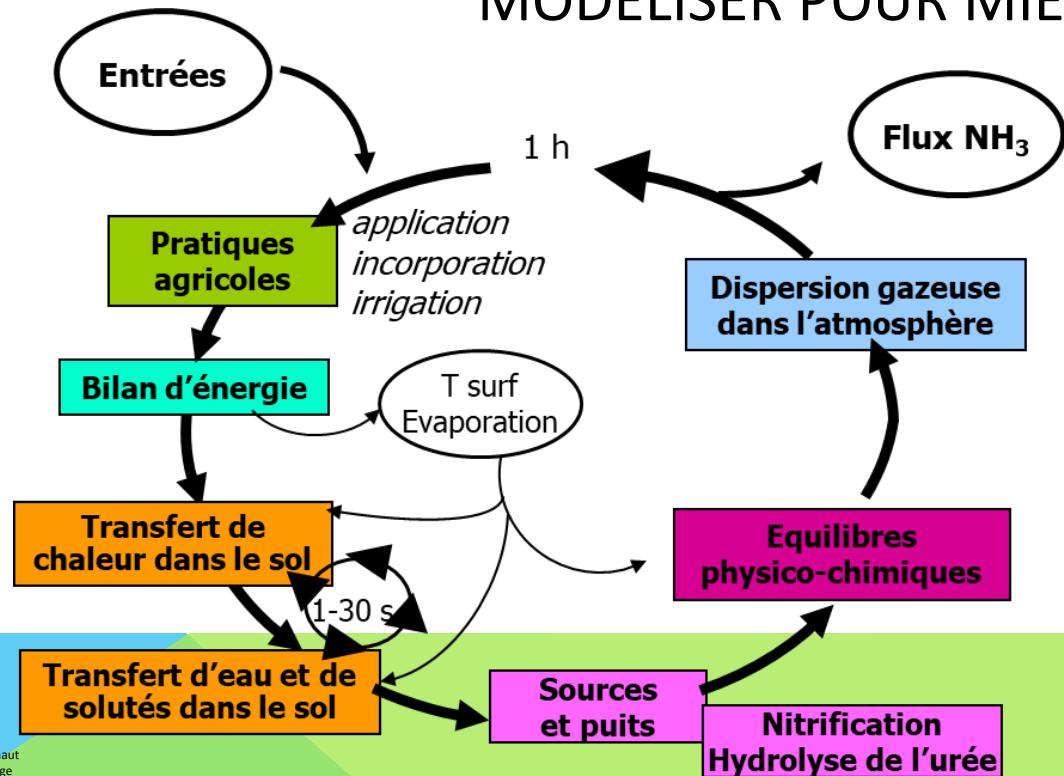
Comité Français d'Étude et de Développement  
de la Fertilisation Raisonnée



MINISTÈRE  
DE L'AGRICULTURE  
ET DE  
L'ALIMENTATION

# MODÉLISER POUR MIEUX COMPRENDRE LES INTERACTIONS COMPLEXES ET PRENDRE EN COMPTE LES FACTEURS D'INFLUENCE

# DE NOMBREUX FACTEURS D'INFLUENCE ET D'INTERACTIONS : MODÉLISER POUR MIEUX COMPRENDRE



**Modèle Volt'Air**  
(Génermont et Cellier, 1997 ;  
Le Cadre, 2004; Bedos et al.,  
2009; Garcia et al, 2012)

# UTILISATION DU MODÈLE VOLT'AIR POUR ÉVALUER L'EFFET DE LA MISE EN ŒUVRE DE PRATIQUES DE RÉDUCTION : RÉSULTATS DE L'OUTIL CADASTRE\_NH<sub>3</sub>



(Dufossé et al., 2018 ;  
Génermont et al., 2018)

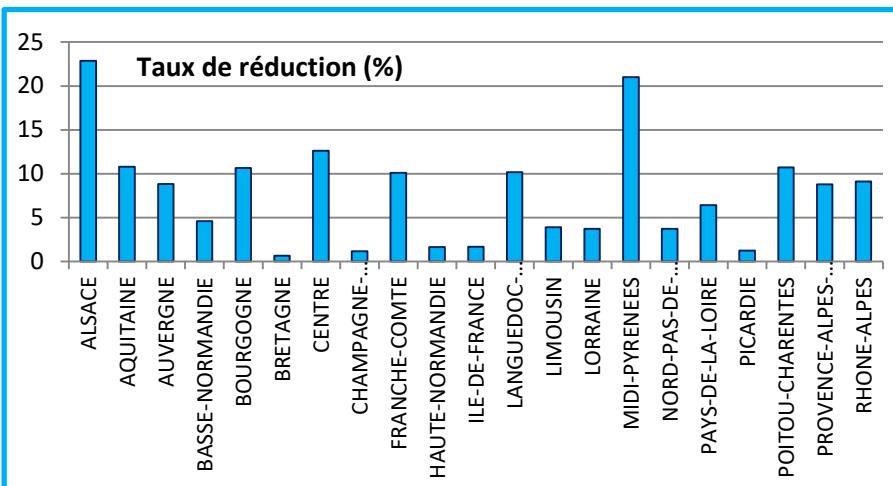
## Ex : choix de l'engrais

Substitution de l'urée  
à 60% par de l'ammonitraté  
(année culturelle 2010-11)



Réduction à l'échelle  
de la France :  
**- 7,2 % de N-NH<sub>3</sub> lié à**  
la fertilisation des  
cultures et prairies

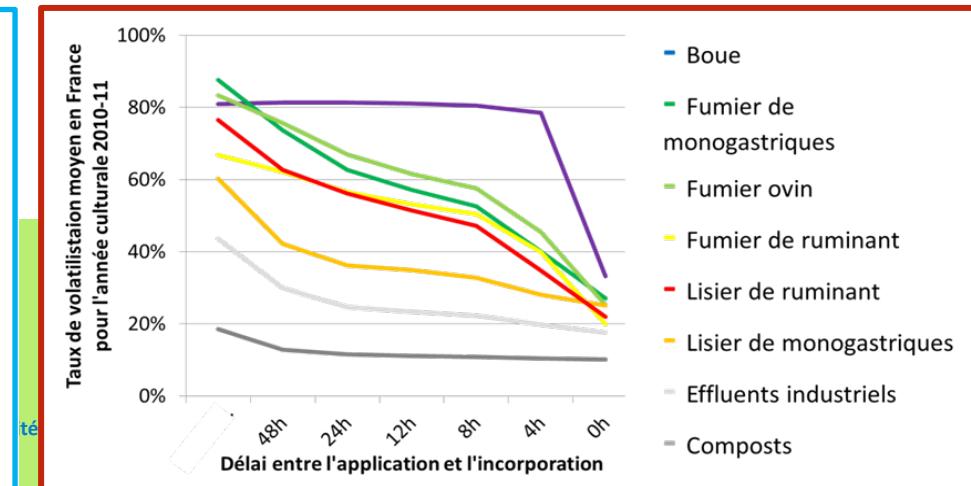
...qui cache une grande variabilité régionale



## Ex : Incorporation des PRO

Une efficacité qui dépend :

- du type de PRO
- du délai entre l'apport et l'incorporation
- de l'outil (non représenté)
- de la profondeur (non représenté)





Comité Français d'Étude et de Développement  
de la Fertilisation Raisonnée

# MERCI DE VOTRE ATTENTION

Sous le haut patronage



C. Bedos, S. Génermont,  
J.-F. Castell, P. Cellier

Agriculture et qualité de l'air  
*Comprendre, évaluer, agir*

À paraître à l'automne 2019

