# Point d'avancement sur le projet PhosphoBio

#### Grégory Véricel, Arvalis



**Projet CASDAR IP** 

CASDAR







**►**ARVALIS QUI eq







SCIENCES AGRO





CREABio



















# Projet PhosphoBio - Contexte

Le <u>Phospho</u>re comme élément clé de la fertilité des sols en Agriculture <u>Bio</u>logique (AB) : conception d'outils de diagnostic et évaluation de leviers d'action pour l'améliorer et la gérer durablement





















- Projet CASDAR IP 1<sup>er</sup> octobre 2020 – 31 décembre 2024
- Augmentation des surfaces AB combinée à une faible disponibilité des sources de P utilisables en AB (faible efficacité des roches phosphatées, coût élevé des engrais organiques, évolution de la réglementation : fientes de volailles et lisiers de porcs issus d'élevage industriels non utilisables en AB)
- Des exploitations en AB qui fonctionnent en « autonomie » sans (ou très peu) d'apports organiques : autonomie N assurée par les légumineuses, quid de P, K, S ?
- → Bilans P déficitaires : risque de baisse de fertilité P y compris dans certaines exploitations d'élevage où les quantités d'engrais de ferme produites ne couvrent pas entièrement les besoins => enjeu

#### Gestion de la fertilité des sols en AB





Mise au point d'outils de diagnostic de la fertilité vis-à-vis du Phosphore des sols en Agriculture Biologique et évaluation de leviers d'action pour l'améliorer et la gérer durablement

**Action** 

Caracterisation de l'état actuel de fertilité P des sols en systemes de grandes cultures et polyculture.

Action

Estimation de l'effet du statut phosphore des sols sur la productivité des cultures et construction d'outils de diagnostic

- → Quantification de l'effet du statut P des sols en AB sur le rendement des cultures

Action

rrevision de revolution du statut rides sois en fonction des pratiques agricoles à rechelle de la parceil du territoire

- > Elaboration de références Fertilisation Exportations adaptées à l'AB
- → Evaluation de l'impact des pratiques culturales sur le statut P des sols

Action

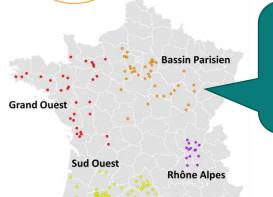
Valorisation et transfert des résultats à travers des outils et méthodes opérationnels

- → Construction d'une « calculette Fumure Exportations » spécifique à l'AB et aux contextes Bas Intrantation
- → Mise au point d'une méthode de diagnostic de la fertilité P et de pronostic de son évolution
   → Communication et transfert des résultats auprès de divers utilisateurs



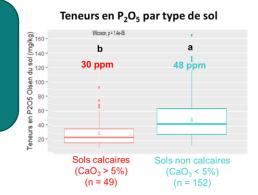


Caractérisation de l'état actuel de fertilité P des sols en systèmes de grandes cultures et polyculture-élevage AB

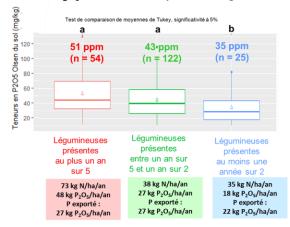


et de prairies permanentes (29) chez 157 agriculteurs bio

- Enquêtes sur les pratiques culturales auprès de 153 agriculteurs, portant sur 193 parcelles
- Calcul de bilans fertilisation exportations de P sur la période 2017 à 2021 sur 179



Teneurs en P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> du sol selon fréquence de légumineuses



- → Principaux enseignements de l'observatoire de la fertilité des sols en AB
- En AB, teneurs en P du sol globalement plus faibles qu'en conventionnel (comparaison à la BDAT) et majoritairement inférieures au seuil impasse du Comifer.
- Teneurs en P plus faibles en moyenne dans le Sud-Ouest que dans les autres territoires, en sols calcaires et lorsque la fréquence de légumineuses dans la rotation augmente.

#### Pour en savoir plus :

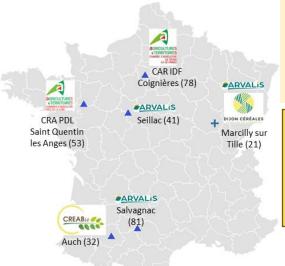
https://www.arvalis.fr/recherche-innovation/nos-travaux-de-recherche/observatoire-phosphobio-ces-facteurs-ninfluencent-pas https://www.arvalis.fr/recherche-innovation/nos-travaux-de-recherche/observatoire-phosphobio-ces-elements-jouent-sur-la cultures dépend fortement des légumineuses : risque de carence en P





Estimation de l'effet du statut phosphore des sols sur la productivité des cultures et construction d'outils de diagnostic

## Réponse au phosphore des cultures en AB



→ Quantification de l'effet du statut P des sols en AB sur le rendement des cultures et définition de seuils de réponse

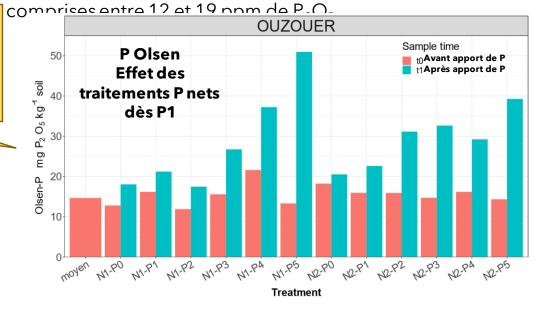
▶ 6 essais bisannuels « courbe de réponse au P » en AB en 2022 et 2023 (9 sur blé et 2 sur maïs)

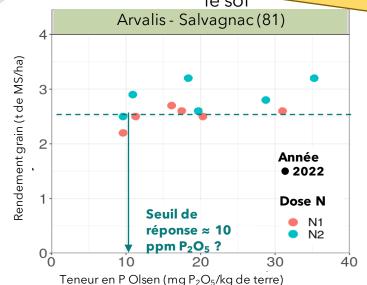
Traitements:

6 doses de P (0, 10, 20, 40, 80 et 120 kg  $P_2O_5/ha$ )

x 2 doses de N (56 et 120 kg N/ha)

Création d'un gradient de teneurs en  $P_2O_5$  dans





Seuils Comifer pour le blé sur ce type de sol :

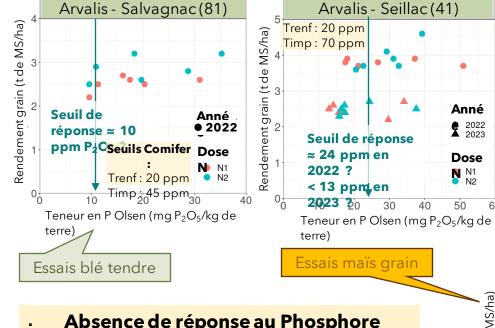
Trenf: 20 ppm Timp: 45 ppm

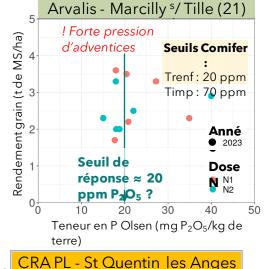




Estimation de l'effet du statut phosphore des sols sur la productivité des cultures et construction d'outils de diagnostic

## Trincipaux enseignements des essais « courbe de réponse au P »





Anné

2022

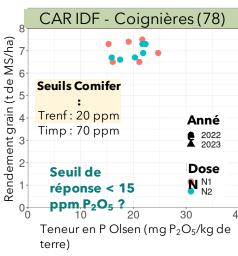
Dose

N1 N2

50

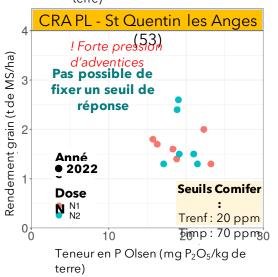


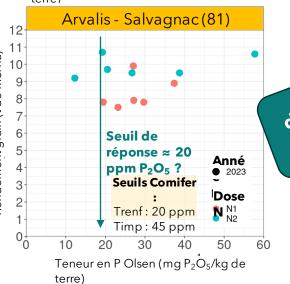
CREABIO - Auch (32) Rendement grain (t de MS/ha) **Seuils Comifer** Trenf: 20 ppm •Timp: 45 ppm Anné 2022 2023 Seuil de Dose réponse ≈ 14 ppm P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> ? Teneur en P Olsen (mg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/kg de terre)



Absence de réponse au Phosphore dans la majorité des situations : le P du sol n'est pas limitant ou d'autres facteurs limitants sont prépondérants (adventices par exemple)

- Pas ou peu d'effet du niveau de nutrition N sur la réponse à P
- Des teneurs en P du sol < aux seuils Comifer ne semblent pas pénaliser les cultures en AB



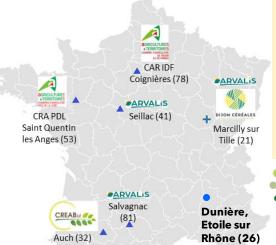


Acquisitionde données terminée Analyse des résultats en cours

Groupe PKMg Comifer - 12.06.2024 - Paris

Estimation de l'effet du statut phosphore des sols sur la productivité des cultures et construction d'outils de diagnostic

#### Réponse au phosphore des cultures en AB



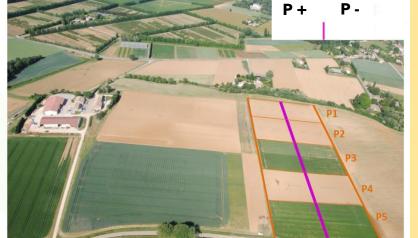
→ Quantification de l'effet du statut P des sols en AB sur le rendement des cultures et définition de seuils de réponse

- ➤ 6 essais bisannuels « courbe de réponse au P » en AB en 2022 et 2023 (9 sur blé et 2 sur maïs) Teneurs en P Olsen initiales comprises entre 12 et 19 ppm de P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>
- Valorisation de l'essai longue durée AB de Dunière (en AB depuis 2000, 2 modes de gestion différentiés de P









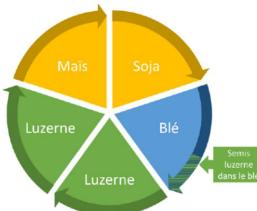
Fertilisation avec soies de porcs et farines de plumes hydrolysées (apports annuels moyens: 10 kg  $P_2O_5$ /ha, 41 kg N/ha et 13 kg K<sub>2</sub>O/ha)

#### P +:

Fertilisation avec soies de porcs et farines de plumes hydrolysées + Guano ou farine de poisson (apports annuels moyens: 71 kg  $P_2O_5$ /ha, 58 kg N/ha et 20 kg  $K_2O/ha$ 

#### **Rotation type:**

(luzerne ponctuellement, remplacée par vesce porte graine puis colza, voire tournesol, féverole et chanvre)





Estimation de l'effet du statut phosphore des sols sur la productivité des cultures et construction d'outils de diagnostic

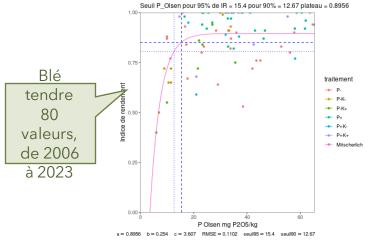
#### Réponse au phosphore des cultures en AB - Essai de DINRAGE (B) ISPA

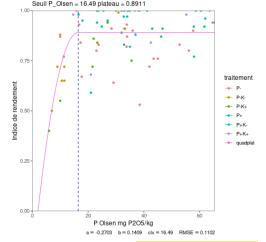


Phosph@Bio



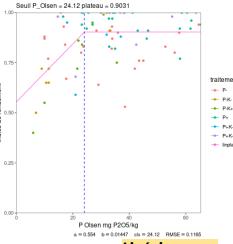


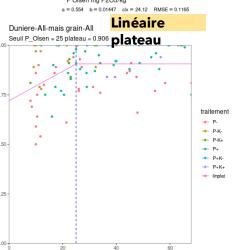




Seuil P\_Olsen = 30.56 plateau = 0.9 ateau

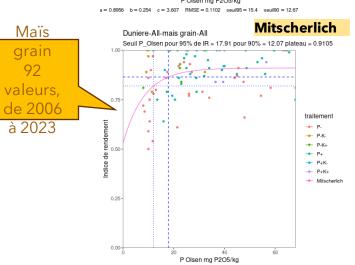
Quadratique

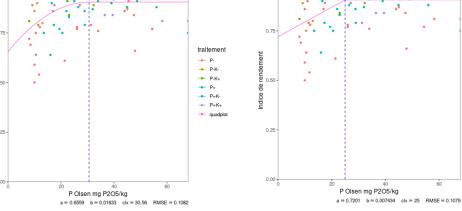




Modèle d'ajustement	Blé tendre	Maïs
Mitscherlich	12.7	12.1
(seuil à 90%)	ppm	ppm
Mitscherlich	15.4	17.9
(seuil à 95%)	ppm	ppm
Quadratique	16.5	30.1
plateau	ppm	ppm
Linéaire plateau	24.1	25.0

ppm







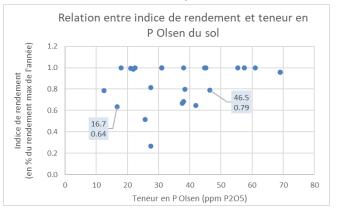
ppm



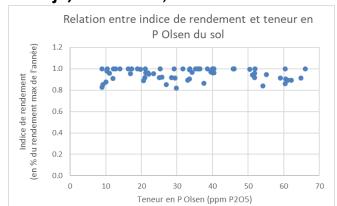
Estimation de l'effet du statut phosphore des sols sur la productivité des cultures et construction d'outils de diagnostic

# Réponse au phosphore des cultures en AB - Essai de Durentes en AB - Es

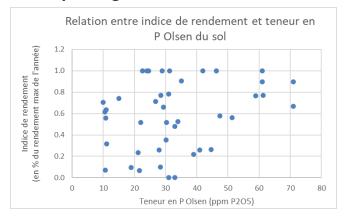
**Colza,** 24 valeurs, de 2006 à 2017



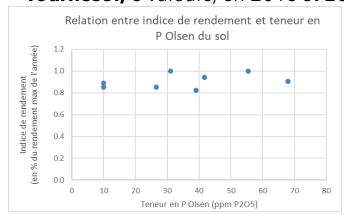
**Soja,** 68 valeurs, de 2006 à 2023



#### Luzerne porte graines, 42 valeurs, de 2006 à 2023



#### Tournesol, 8 valeurs, en 2013 et 2016







# Propositions de seuils de teneurs en P pour l'AB

Phosph©Bi	0
•	

Culture	Pertes de rendement liées au P estimées à :	Seuil en dessous duquel le risque de perte de rendement lié à une carence en P est élevé (ppm de P2O5 Olsen)	Pertes de rendement liées au P estimées à :	Seuil au-dessus duquel le risque de perte de rendement lié à une carence en P est très faible (ppm de P2O5 Olsen)	Pertes de rendement liées au P estimées à :
Soja		Non défini	11% (entre 0 et 17%, 3 valeurs)	10	4% (entre 0 et 18%, 65 valeurs)
Tournesol		Non défini	13% (entre 11 et 15%, 2 valeurs)	10	8% (entre 0 et 17%, 6 valeurs)
Maïs grain	20% (entre 0 et 50%, 20 valeurs)	15	11% (entre 0 et 39%, 24 valeurs)	25	10% (entre 0 et 34%, 48 valeurs)
Blé tendre	30% (entre 2 et 60%, 11 valeurs)	15	14% (entre 0 et 41%, 17 valeurs)	25	10% (entre 0 et 47%, 50 valeurs)
Colza		Non défini	19% (entre 0 et 74%, 17 valeurs)	45	4% (entre 0 et 21%, 7 valeurs)
Luzerne-porte graine		Non défini	46% (entre 0 et 100%, 35 valeurs)	50	21% (entre 0 et 44%, 7 valeurs)



faible





Estimation de l'effet du statut phosphore des sols sur la productivité des cultures et construction d'outils de diagnostic

## Outils de diagnostic de la fertilité P basés sur l'analyse de végétaux sur

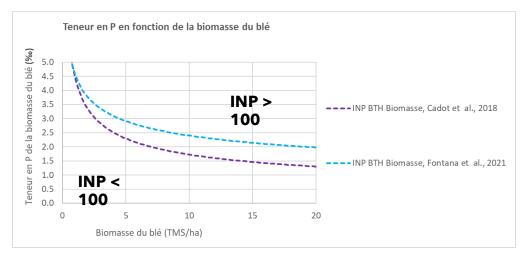
# à l'AB

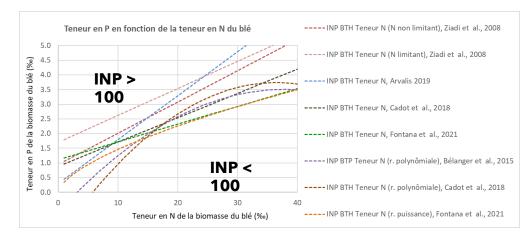
Mise en relation d'indices de nutrition P de la littérature et indices de rendement obtenus sur dans des essais en Aportelations de la littérature et indices de rendement obtenus sur dans des essais en Aportelations de la littérature et indices de rendement obtenus sur dans des essais en Aportelations de la littérature et indices de rendement obtenus sur dans des essais en Aportelations de la littérature et indices de rendement obtenus sur dans des essais en Aportelations de la littérature et indices de rendement obtenus sur dans des essais en Aportelations de la littérature et indices de rendement obtenus sur dans des essais en Aportelations de la littérature et indices de rendement obtenus sur dans des essais en Aportelations de la littérature et indices de rendement obtenus sur dans des essais en Aportelations de la littérature et indices de rendement obtenus sur dans des essais en Aportelations de la littérature et indices de

Origine	Type de relation	Modèle	а	b	C
Canada	Relation linéaire teneurs N et P	$Pc = a \times tN + b$	0.092	1.7	/
Canada	Relation linéaire teneurs N et P	$Pc = a \times tN + b$	0.107	0.94	/
Suisse	Relation linéaire teneurs N et P	$Pc = a \times tN + b$	0.083	0.88	/
France	Relation linéaire teneurs N et P	$Pc = a \times tN + b$	0.15	0.29	/
Suisse	Relation linéaire teneurs N et P			1.1	/
Canada	er L	_			- 0.00292
Suisse	Relation polynômiale teneurs N et P	$Pc = a \times tN + b + c \times tN$	0.291	-1.557	-0.004
Suisse	Relation puissance teneurs N et P	Pc = a x tN <sup>b</sup>	0.34	0.632	/
Suisse	Courbe dilution biomasse	Pc = a x Biomasse b	4.44	- 0.41	/
Suisse	Courbe dilution biomasse	Pc = a x Biomasse b	4.56	- 0.279	/
	Canada Canada Suisse France Suisse Canada Suisse Suisse Suisse	Canada Relation linéaire teneurs N et P  Canada Relation linéaire teneurs N et P  Suisse Relation linéaire teneurs N et P  France Relation linéaire teneurs N et P  Suisse Relation linéaire teneurs N et P  Canada Relation linéaire teneurs N et P  Relation polynômiale teneurs N et P  Suisse Relation polynômiale teneurs N et P  Suisse Relation puissance teneurs N et P  Suisse Courbe dilution biomasse	Canada Relation linéaire teneurs N et P Pc = a x tN + b  Canada Relation linéaire teneurs N et P Pc = a x tN + b  Suisse Relation linéaire teneurs N et P Pc = a x tN + b  France Relation linéaire teneurs N et P Pc = a x tN + b  Suisse Relation linéaire teneurs N et P Pc = a x tN + b  Canada Relation polynômiale teneurs N et P Pc = a x tN + b  Canada Relation polynômiale teneurs N et P Pc = a x tN + b + c x tN et P  Suisse Relation polynômiale teneurs N Pc = a x tN + b + c x tN et P  Suisse Relation puissance teneurs N et P Pc = a x tN b  Suisse Courbe dilution biomasse Pc = a x Biomasse b	Canada Relation linéaire teneurs N et P Pc = a x tN + b 0.092  Canada Relation linéaire teneurs N et P Pc = a x tN + b 0.107  Suisse Relation linéaire teneurs N et P Pc = a x tN + b 0.083  France Relation linéaire teneurs N et P Pc = a x tN + b 0.15  Suisse Relation linéaire teneurs N et P Pc = a x tN + b 0.061  Canada Relation polynômiale teneurs N et P Pc = a x tN + b + c x tN et P  Suisse Relation polynômiale teneurs N Pc = a x tN + b + c x tN 0.221  Suisse Relation puissance teneurs N et P Pc = a x tN + b + c x tN 0.291  Suisse Relation puissance teneurs N et P Pc = a x tN b 0.34  Suisse Courbe dilution biomasse Pc = a x Biomasse b 4.44	Canada Relation linéaire teneurs N et P Pc = a x tN + b 0.092 1.7  Canada Relation linéaire teneurs N et P Pc = a x tN + b 0.107 0.94  Suisse Relation linéaire teneurs N et P Pc = a x tN + b 0.083 0.88  France Relation linéaire teneurs N et P Pc = a x tN + b 0.15 0.29  Suisse Relation linéaire teneurs N et P Pc = a x tN + b 0.061 1.1  Canada Relation polynômiale teneurs N Pc = a x tN + b + c x tN 0.221 - 0.677  Suisse Relation polynômiale teneurs N Pc = a x tN + b + c x tN 0.291 -1.557  Suisse Relation puissance teneurs N et P Pc = a x tN + b + c x tN 0.291 -1.557  Suisse Relation puissance teneurs N et P Pc = a x tN b 0.34 0.632  Suisse Courbe dilution biomasse Pc = a x Biomasse b 4.44 - 0.41

Pc et tN en g/kg, Biomasse en t de MS/ha printemps

\* Blé tendre de









Estimation de l'effet du statut phosphore des sols sur la productivité des cultures et construction d'outils de diagnostic

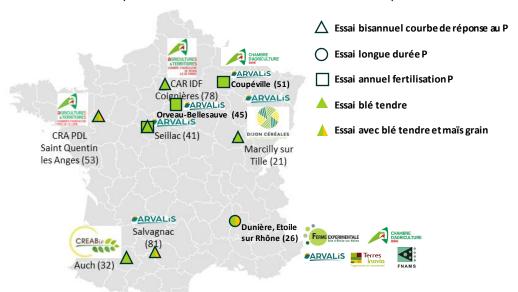
### Outils de diagnostic de la fertilité P basés sur l'analyse de végétaux sur

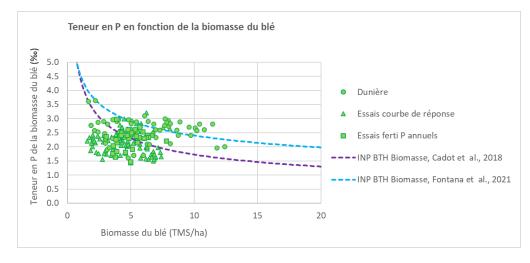
# **Léaptamais**utils de diagnostic basés sur l'analyse de végétaux à l'AB

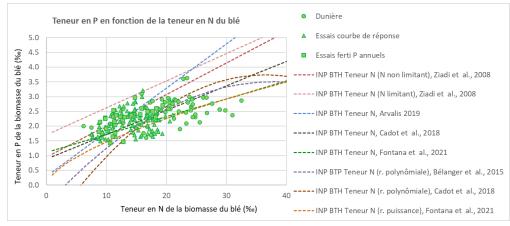
Mise en relation d'indices de nutrition P de la littérature et indices de rendement obtenus sur dans des essais en AB pour définir des seuils de réponse

#### Essais retenus avec données permettant de calculer :

- des indices de nutrition (P critique en fonction de la biomasse ou de la teneur en N
- des indices de rendement (rendement en % du rendement max)



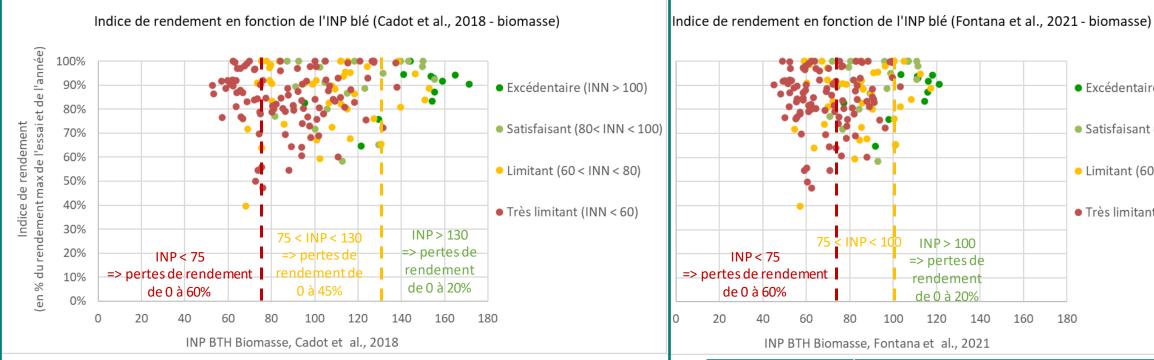








## Relation entre INP blé (biomasse) et indice de rendement



0)		<ul> <li>Excédentaire (INN &gt; 100)</li> <li>Satisfaisant (80&lt; INN &lt; 100</li> <li>Limitant (60 &lt; INN &lt; 80)</li> </ul>
	75 < INP < 100 INP > 100 INP < 75 => pertes de rendement de 0 à 60% rendement de 0 à 20%	• Très limitant (INN < 60)
	0 20 40 60 80 100 120 140 160 18 INP BTH Biomasse, Fontana et al., 2021	0

	INP (	INP Cadot et al., 2018 (Biomasse)				
Indice de rendement	Très limitant (INP ≤ 0.75)	Limitant (0.75 < INP < 1.3)	Non limitant (INP ≥ 1.3)			
Très limitant (IR < 0.6)	3	5	0			
Limitant (0.6 < IR < 0.8)	7	27	2			
Bersdingitant (in 30% Diagnosty, 3) acceptal	oles ,2784%	79	22			
Mauvais diagnostics:	16%		Kei	ation		

	INP Fontana et al., 2022 (Biomasse)			
Indice de rendement	Très limitant (INP ≤ 0.75)		Non limitant (INP ≥ 1)	
Très limitant (IR < 0.6)	6	2	0	
Limitant (0.6 < IR < 0.8)	18	15	3	
Peu limitant (IR > 0.8)	56	51	21	

Bons diagnostics: 24%

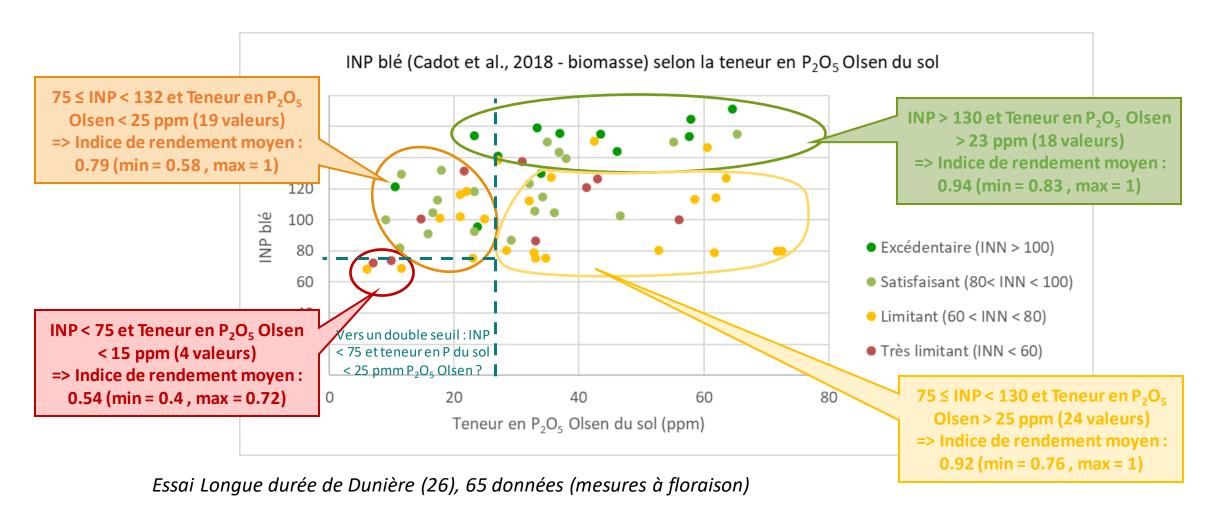
Diagnostics « acceptables »: 67%

Mauvais diagnostics: 33%





# Relation entre INP blé (fonction biomasse) et teneur en P du sol







#### Comparaison diagnostic analyse terre et INP (fonction biomasse)

	Analyse de terre					
Indice de rendement	<b>Très limitant</b> (P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> Olsen ≤ 15 ppm)	<b>Limitant</b> (15 < P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> Olsen < 25 ppm)	<b>Non limitant</b> (P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> Olsen ≥ 25 ppm)			
Très limitant (IR < 0.6)	3	5	0			
Limitant (0.6 < IR < 0.8)	13	14	6			
Peu limitant (IR > 0.8)	10	41	57			





Bons diagnostics: 50%

Diagnostics « acceptables »: 93%

Mauvais diagnostics: 7%

	INP Cadot et al., 2018 (Biomasse)				
Indice de rendement	Très limitant (INP ≤ 0.75)	<b>Limitant</b> (0.75 < INP < 1.3)	Non limitant (INP ≥ 1.3)		
Très limitant (IR < 0.6)	3	5	0		
Limitant (0.6 < IR < 0.8)	6	25	2		
Peu limitant (IR > 0.8)	23	63	22		



Bons diagnostics: 30%

Diagnostics « acceptables » : 84%

Mauvais diagnostics: 16%

	Diagnostic combinant ar	nalyse de terre et INP Cadot et al., 2	2018 (Biomasse)
Indice de rendement	Très limitant ( $P_2O_5$ Olsen < 25 ppm et INP ≤ 0.75)	<b>Limitant</b> ( $P_2O_5$ Olsen < 25 ppm et INP > 0.75)	<b>Non limitant</b> (P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> Olsen ≥ 25 ppm)
Très limitant (IR < 0.6)	3	5	0
Limitant (0.6 < IR < 0.8)	6	21	6
Peu limitant (IR > 0.8)	21	30	57





Bons diagnostics: 54%

Diagnostics « acceptables »: 86%

Mauvais diagnostics: 14%





#### Outils de diagnostic de la fertilité P basés sur l'analyse de végétaux sur blé et maïs

#### → Adaptation d'outils de diagnostic basés sur l'analyse de végétaux à l'AB

Mise en relation d'indices de nutrition P de la littérature et indices de rendement obtenus sur dans des essais en AB pour définir des

seuils de réponse

Travaux similaires sur blé tendre avec relations permettant de calculer P critique en fonction de la teneur en N

Travaux similaires sur maïs

Culture	Type d'équation	Equation Pc retenue	Pertes de rendement liées au P estimées à :	Seuil INP en dessous duquel le risque de perte de rendement lié à une carence en P est élevé	Pertes de rendement liées au P estimées à :	Seuil INP au-dessus duquel le risque de perte de rendement lié à une carence en P est très faible	Pertes de rendement liées au P estimées à :
Blé tendre	Pc = f(biomasse)	Cadot et al. 2018 Pc = 4.44 x Biomasse - 0.41	31% (entre 0 et 60%, 7 valeurs)	75	13% (entre 0 et 42%, 37 valeurs)	130	8% (entre 0 et 28%, 21 valeurs)
Blé tendre	Pc = f(teneur N)	Cadot et al. 2018 Pc = 0.083 x tN + 0.88	19% (entre 0 et 60%, 9 valeurs)	75	13% (entre 0 et 50%, 48 valeurs)	120	9% (entre 0 et 28%, 11 valeurs)
Maïs grain	Pc = f(biomasse)	Gagnon et al. 2020 Pc = 3.98 x Biomasse - 0.28	17% (entre 0 et 31%, 7 valeurs)	75	13% (entre 0 et 46%, 50 valeurs)	130	6% (entre 0 et 16%, 9 valeurs)
Maïs grain	Pc = f(teneur N)	Cadot et al. 2018 Pc = 0.083 x tN + 0.39	20% (entre 0 et 39%, 7 valeurs)	100	12% (entre 0 et 46%, 46 valeurs)	140	9% (entre 0 et 47%, 13 valeurs)



Estimation de l'effet du statut phosphore des sols sur la productivité des cultures et construction d'outils de diagnostic

# Outils de diagnostic de la fertilité P basés sur l'analyse de végétaux sur

→ Mise au point d'outils de diagnostic basés sur Saja set duzerne

végétaux pour l'AB

2 essais « indices de nutrition P » en conventionnel :

➤ Soja sur essai P de l'INRAE Auzeville (31) en 2021

Luzerne dans un essai annuel Arvalis à La Veuve (51) en 2023



Sol de craie, 52 ppm de  $P_2O_5$  Olsen 4 niveaux de P x 2 niveaux de N en 2022-2023:

- 0, 40, 80 et  $120 \text{ kg P}_2\text{O}_5$ /ha au semis (été 2022)
- 0 et 80 kg N/ha en sortie d'hiver (février conventionnel)



P0:  $0 \text{ kg } P_2O_5/\text{ha/an}$ , 5.9 ppm  $P_2O_5$ 

Olsen

P1:  $25 \text{ kg P}_2\text{O}_5/\text{ha/an}$ ,  $11.5 \text{ ppm P}_2\text{O}_5$ 

Olsen

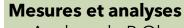
Olsen

P2:  $50 \text{ kg P}_2\text{O}_5$ /ha/an, 25.9 ppm  $\text{P}_2\text{O}_5$  Groupe PKMg Comifer - 12.06.2024 - Paris



#### Mesures et analyses

- Analyse physico-chimique complète de sol à l'implantation
- Biomasse + teneur NPK à 4 dates différentes du premier cycle de coupe (stades végétatif, initiation florale, bourgeonnement et début floraison = récolte)
- Rendement du 1er cycle de coupe



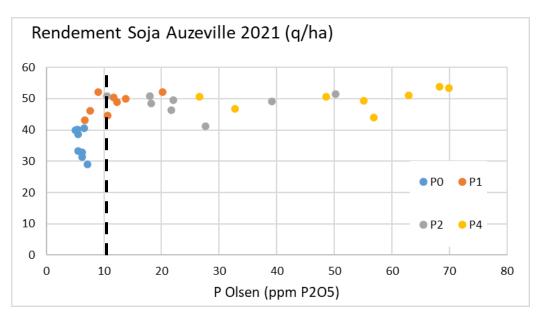
- Analyse du P Olsen du sol sur chaque microparcelle en 2021
- Biomasse + teneur NP à 11 dates
- Rendement







## Mise au point de seuils d'interprétation pour l'INP sur soja



P Olsen < 10 ppm de  $P_2O_5$ :

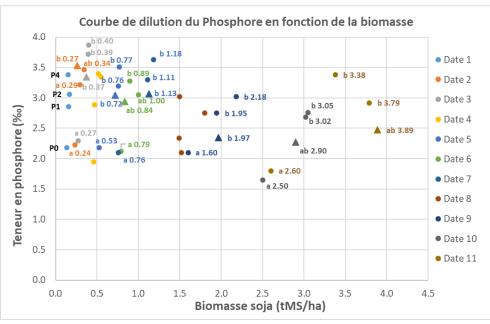
Perte de rendement moyenne : 28% (entre 3 et 46%, 11 valeurs) P Olsen  $\geq$  10 ppm de  $P_2O_5$ :

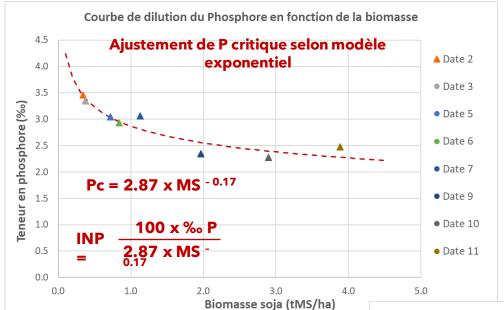
Perte de rendement moyenne : 9% (entre 0 et 23%, 21 valeurs)





## Mise au point d'indice de nutrition phosphatée sur soja





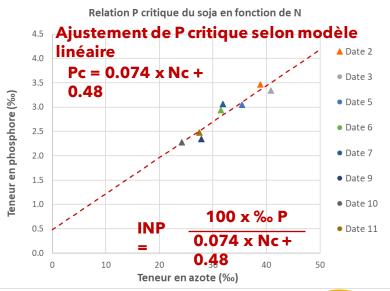
Des lettres différentes correspondent à des groupes de biomasses statistiquement différentes

Pas de différence statistique de biomasse

Pas de difference statistique de biomass

entre traitements aux dates 1, 4 et 8 Teneur critique en phosphore pour chaque date

Teneur en P associée à la valeur de biomasse la plus faible séparant 2 groupes statistiquement différents Relation teneur critique en P en fonction de la teneur en azote : teneur en azote associée, pour chaque date, à la valeur de biomasse la plus faible séparant 2 groupes statistiquement différents





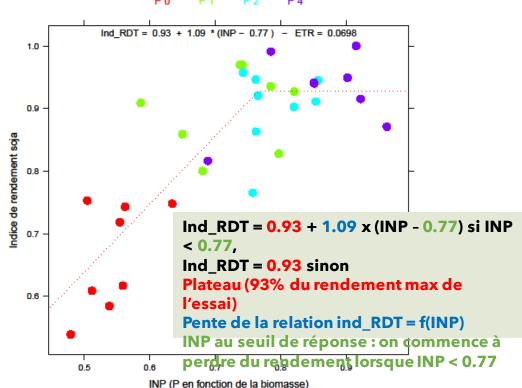


### Mise au point de seuils d'interprétation pour l'INP sur soja

#### Relation entre indice de rendement et INP (équation teneur P et biomasse)

> Ajustement selon modèle linéaire plateau

ETR = 0.0688 Relation indice de rendement du soja en fonction de l'INP



ESSAI INRAE AUZEVILLE - DATE INP : I

Travail similaire pour les 11 dates de mesure de biomasse et pour la relation entre indice de rendement et INP (équation teneurs P et N) Seuils d'interprétation INP (équation teneur P et

Seuils d'interprétation INP
(équation teneur P et teneur

validation

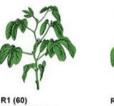
•									
DATE	<sub>p</sub> b	iomass	e)s_INP	ETR					
I (V2)	0.93	1.09	0.77	0.070					
<b>II</b> (V2-V3)	0.99	0.49	1.17	0.085					
<b>III</b> (V3-V4)	Pas d'ajustement								
<b>IV</b> (V4-V6)	0.91	1.25	0.77	0.068					
<b>V</b> (V4-V6)	1.00	0.49	1.27	0.080					
<b>VI</b> (V6-V8)									
<b>VII</b> (V6-V9)		Pas d'aj	justement						
<b>VIII</b> (V7-V9)									
<b>IX</b> (V8-V11)	0.91	0.47	1.05	0.108					
<b>X</b> (R1-R3)	0.90	1.18	0.84	0.076					
<b>XI</b> (R4-R5)	0.91	0.82	1.01	0.067					

DATE	р	P <sub>M</sub> )	s_INP	ETR				
I	0.91	1.18	0.84	0.077				
II	0.91	0.79	0.92	0.079				
Ш	0.91	0.86	0.98	0.081				
IV		Pas d'aju	ıstement					
V	0.90	1.11	0.93	0.086				
VI	0.91	0.92	0.99	0.075				
VII								
VIII		Pas d'aju	ustement					
IX								
X	0.90	0.68	1.04	0.109				
ΧI	0.91	0.70	0.96	0.086				

Seuil moyen: 0.98











Seuil moyen: 0.95

Premières graines.

Début floraison.



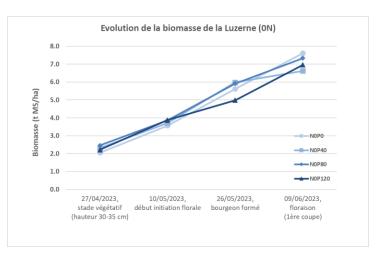
# Mise au point de seuils d'interprétation pour l'INP sur soja

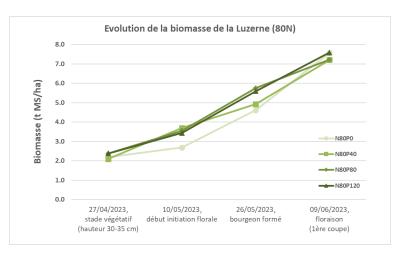
Cultur e	Type d'équation	Equation Pc	Pertes de rendement liées au P estimées à :	Seuil en dessous duquel le risque de perte de rendement lié à une carence en P est élevé	Pertes de rendement liées au P estimées à :	Seuil au-dessus duquel le risque de perte de rendement lié à une carence en P est très faible	Pertes de rendement liées au P estimées à :
	Pc = f(biomasse)	Pc = 2.97 x Biomasse - 0.17	28% (entre 1 et 46%, 98 valeurs)	80	10% (entre 0 et 46%, 204 valeurs)	120	9% (entre 0 et 23%, 50 valeurs)
Soja	Pc = f(teneur N)	Pc = 0.074 x tN + 0.48	26% (entre 1 et 46%, 118 valeurs)	90	11% (entre 1 et 38%, 54 valeurs)	100	9% (entre 0 et 28%, 180 valeurs)
Analyse de terre Pc et tN en g/kg, Biomasse en t de MS/ha			28% (entre 3 et 46%, 11 valeurs)	10 ppm de P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> Olsen	9% (entre 0 et 23%, 21 valeurs)	Non défini	-

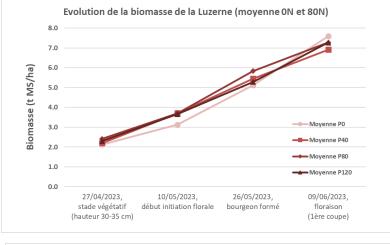


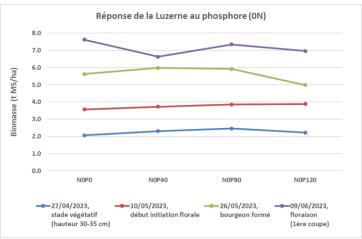


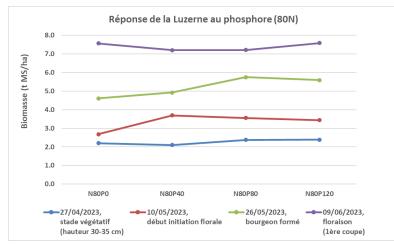
#### Mise au point d'indice de nutrition phosphatée sur luzerne

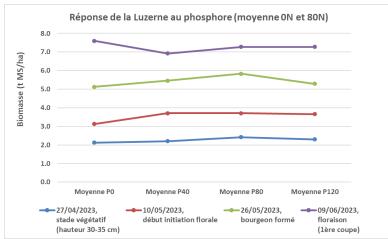










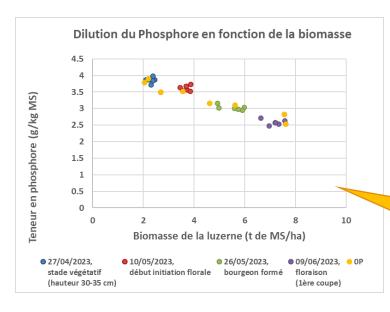


Pas de réponse significative de la luzerne au P (teneur en P Olsen = 52 ppm  $P_2O_5$  et forte pression des repousses d'orge malgré désherbage manuel)





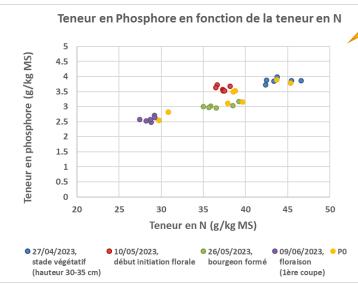
### Mise au point d'indice de nutrition phosphatée sur luzerne



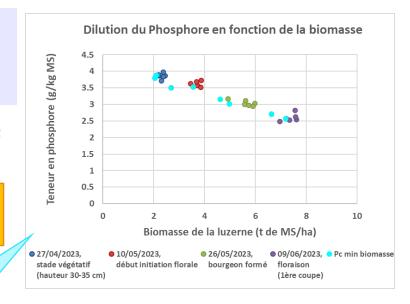
Pas de réponse significative de la luzerne au P (teneur en P Olsen =  $52 \text{ ppm } P_2O_5$  et forte pression des repousses d'orge malgré désherbage manuel)

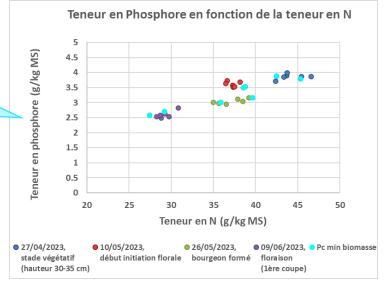
=> En absence de réponse à P, l'essai ne permet pas des teneurs critiques en P aux différentes dates de mesure

Tentative d'ajustement de P critique à partir des valeurs de biomasse et des teneurs en P et en N des modalités OP



Tentative d'ajustement de P critique en retenant les valeurs de biomasse minimales pour chaque date de mesure et chaque niveau d'azote et les teneurs en P et en N correspondantes



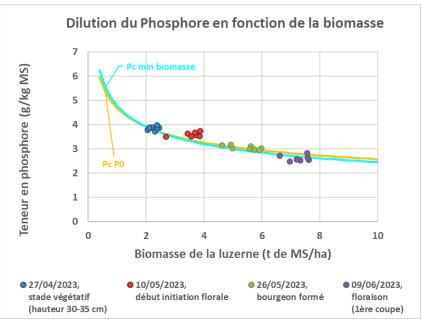




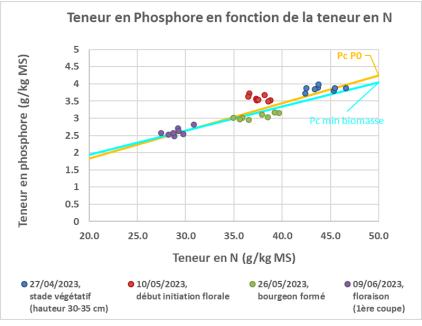


#### Mise au point d'indice de nutrition phosphatée sur luzerne

Pas de réponse significative de la luzerne au P (teneur en P Olsen = 52 ppm  $P_2O_5$  et forte pression des repousses d'orge malgré désherbage manuel)



Ajustement de P critique à partir des valeurs de biomasse et des teneurs en P et en N des modalités OP ou à partir des valeurs de biomasse minimales pour chaque date de mesure et chaque niveau d'azote et des teneurs en P et en N correspondantes



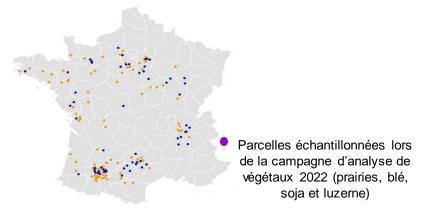
Espèce	Méthode	Equation P <sub>critique</sub>	Source		
	$P_{critique} = f(\%N)$ avec P0	$Pc = 0.08 \times Nc + 0.24$			
	$P_{critique} = f(Biomasse)$ avec P0	$Pc = 4.68 \times MS^{-0.26}$	PhosphoBio, 2024		
Luzerne	$P_{critique} = f(%N)$ avec min biomasse	$Pc = 0.07 \times Nc + 0.54$	Essai INP Arvalis, La Veuve (51), 2023		
	P <sub>critique</sub> = f(Biomasse) avec min biomasse	$Pc = 4.78 \times MS^{-0.29}$	2023		

Du fait de la très faible réponse au P de l'essai, les relations qui ont été établies surestiment très probablement la teneur en P critique de la luzerne



# Action 2 : Estimation de l'effet du statut P des sols sur la productivité des cultures et mise au point d'outils de diagnostic de la fertilité P en AB

### → Test des indices de nutrition P sur les parcelles de l'observatoire



- Campagne de prélèvements de végétaux sur les parcelles de l'observatoire (printemps/été 2022 puis 2023)
  - => 84 parcelles prélevées (65 parcelles prélevées en 2022 et 19 en 2023)
  - Blé: 40 parcelles vers épiaison
  - Soja: 15 parcelles avant floraison
  - Luzerne: 9 parcelles, stade végétatif à bourgeonnement
  - Prairies: 20 parcelles vers épiaison des graminées

- Mesures de biomasse + analyses de végétaux :
  - Analyse plante entière => indices de nutrition
  - Analyse foliaire (2<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> feuilles sous l'épi)

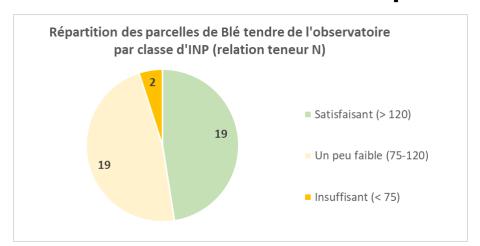
Calcul d'indices de nutrition P : INP = <u>Teneur en P mesurée</u> <u>Teneur en P critique</u>

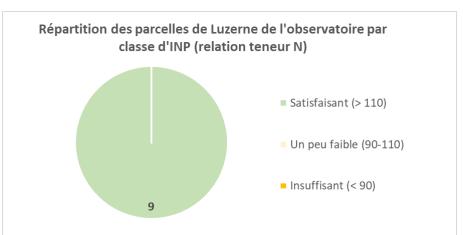


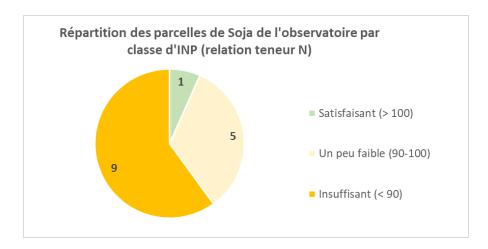


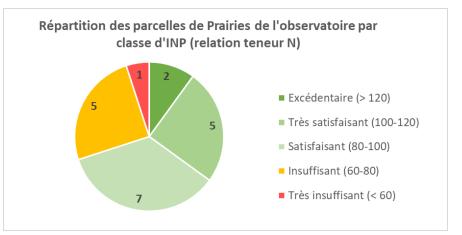
# Action 2 : Estimation de l'effet du statut P des sols sur la productivité des cultures et mise au point d'outils de diagnostic de la fertilité P en AB

# Test des indices de nutrition P sur les parcelles de l'observatoire INP obtenus à partir de la teneur en azote







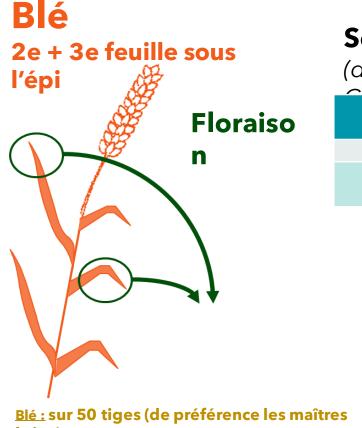






# Action 2 : Estimation de l'effet du statut P des sols sur la productivité des cultures et mise au point d'outils de diagnostic de la fertilité P en AB

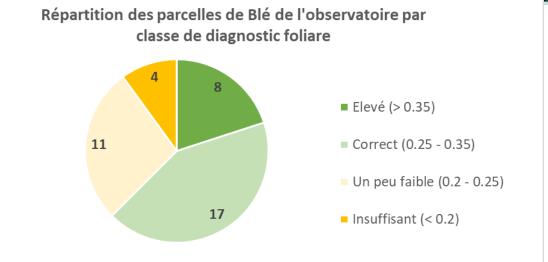
# > Test du diagnostic foliaire sur les parcelles de l'observatoire



#### Seuils développés pour le phosphore

(des seuils ont aussi été développés sur blé pour N, K, S, Mg, Ca, Mn, B,

Stade	Organe	Insuffisant	Un peu faible	Correct	Source
Tallage	Plante entière			0.3 - 0.4	ITCF, Mangel
	2ème et 3ème feuilles sous				
Floraison	112!	~ N O	00 005	25 - 0.35	ITCF, Loué



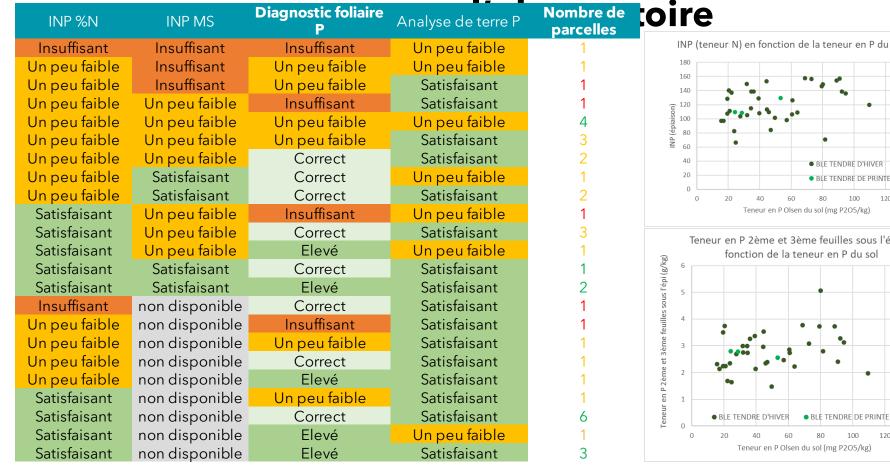
<u>Blé:</u> sur 50 tiges (de préférence les maîtres brins), au stade pleine floraison, prélever toutes les feuilles F2 et F3 (50 F2 + 50 F3)

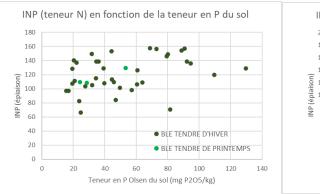


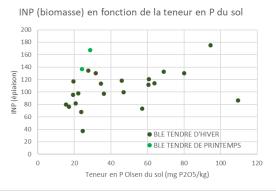


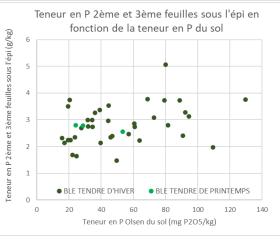
# Action 2 : Estimation de l'effet du statut P des sols sur la productivité des cultures et mise au point d'outils de diagnostic de la fertilité P en AB

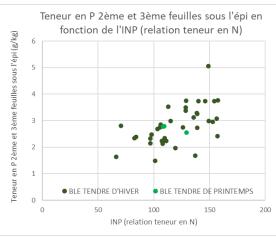
# → Comparaison des outils de diagnostic sur les parcelles en blé de











Diagnostics concordants: 16/40 Diagnostics plutôt cohérents: 19/40 Diagnostics discordants: 5/40





Prévision de l'évolution du statut P des sols en fonction des pratiques agricoles à l'échelle de la parcelle et du territoire

#### → Evaluation de l'impact des pratiques culturales sur le statut P des sols

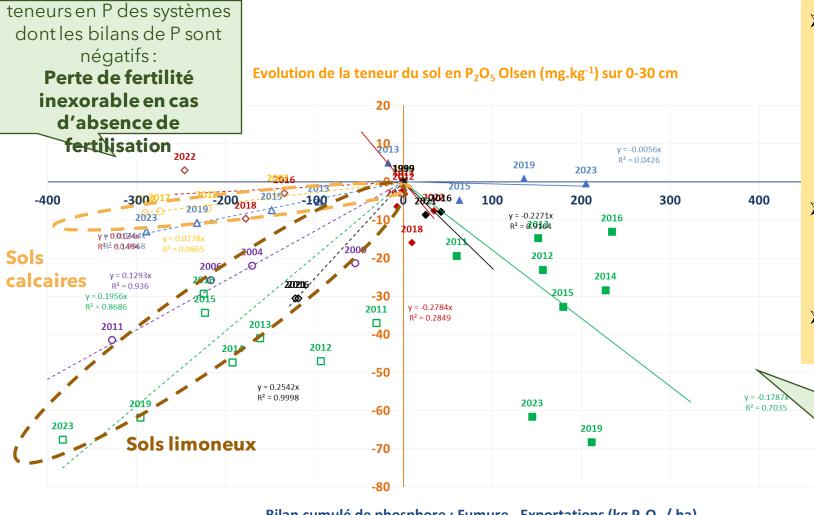
Mise en relation des bilans fertilisation - exportations de P calculés sur des essais longue durée AB avec les teneurs en P Olsen du sol mesurées pour estimer la vitesse d'évolution des teneurs en P du sol



Site	Type de sol	Régime de fertilisation	Types de produits	Période suivie				
La Hourre	Argilo-calcaire	P+ (12 parcelles)	Fientes, Farines de plume et de viande	1999-2022				
Dunière	Limono- sableux	P++ (10 parcelles)	2006-2007 : Farine de poissons, 2009-2014 : Farine de parcelles)  (10 parcelles)  Guanito					
	calcaire	P- (10 parcelles)	2009-2014 : Farine de plume, 2015-2020 : Farine de sang					
Boigneville	Limons	P- (10 parcelles)	Aucun	2008-2023				
La Saussaye	Limons	P++ (1 parcelle, 3 zones)	elle, 3 Compost de déchets verts et de fumier de cheval, AxeN 12					
		P-(1 parcelle, 3 zones)	Aucun					
Rotaleg	Limon sablo- P+ (3 parcelles)		Farine de plumes, Farine de sang, PAT / fiente / guano	2010-2023				
,	argileux	P- (12 parcelles)	Aucun					
Système AB Ferme des Bordes Jeu-Les-Bois*	Sablo- limoneux	P++ (4 parcelles) P+ (2 parcelles)	Compost et fumiers de bovins + fientes de volailles et lisiers de porc depuis 2016	2002-2021				



#### Mise en relation des bilans fertilisation - exportation de P avec l'évolution de la teneur en P du sol Nette diminution des



- > Calculs des bilans réalisés en appliquant un coefficient d'équivalence au phosphore des engrais (Keq P) pour tenir compte de la faible solubilité du P de certains produits (farines d'os et phosphates naturels : Keq P estimé à 0.1)
- Calculs réalisés pour chaque parcelle de chaque essai (ici, ce sont les moyennes par système de culture qui sont présentées)
  - Estimation de la vitesse d'évolution de la teneur en P Olsen en fonction du bilan de nDanslessystèmes dont les égression linéaire

bilans de P sont positifs, stabilité voire même diminution des teneurs en P (mais pas d'augmentation):

difficile de « rattraper » des situations à la fertilité

Bilan cumulé de phosphore : Fumure - Exportations (kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> / ha)

- ◆ Rotaleg P+
- ▲ Dunière P+

♦ Rotaleg P-△ Dunière P-

- La Saussaye P+ La Hourre
- □ La Saussaye P-
- ◆ Jeu-Les-Bois P++
- O Boigneville
- ♦ Jeu-Les-Bois P+

**dégradée** Pourquoi les teneurs en P n'augmentent pas lorsque le bilan est positif?

> $\Rightarrow$  Effet tampon du sol, en particulier en sols alcalins?

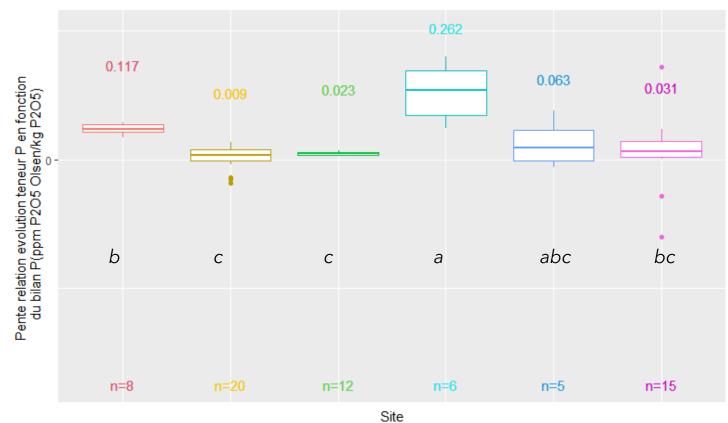


Pour un site et un système donné, regroupement de plusieurs parcelles

Groupe PKMg Comifer - 12.06.2024 - Paris

#### Pente de la relation entre évolution de la teneur en P du sol et bilan fertilisation - exportation de P

Dispersion des pentes de la relation évolution de la teneur en P2O5 Olsen en fonction du Bilan de P selon le site



Site	Type de sol	рН	CaCO3 %	MO %	CEC
<b>La Hourre</b> (12 parcelles)	Argilo- calcaire	8.4 (8.2 à 8.6)	28 (15 à 41)	2.1 (1.4 à 3.2)	12 (9 à 16)
<b>Dunière</b> (20 parcelles)	Limono- sableux calcaire	7.2 (6.4 à 7.9)	2 (0 à 11)	1.8 (1.4 à 2.5)	10 (9 à 12)
<b>Boigneville</b> (10 parcelles)	Limons	7.8 (7.3 à 8.1)	1 (0 à 2)	1.9 (1.6 à 2.4)	16 (15 à 17)
La Saussaye (6 parcelles)	Limons	7.9 (7.3 à 8.2)	3 (0 à 11)	2.8 (2.2 à 4.2)	19 (16 à 26)
<b>Rotaleg</b> (15 parcelles)	Limon sablo- argileux	5.4 (5.0 à 5.8)	0	1.8 (1.5 à 1.9)	6 (5 à 7)
Système AB Ferme des Bordes Jeu-Les-Bois (6 parcelles)	Sablo- limoneux	5.9 (5.2 à 6.2)	0	3.1 (1.7 à 5.0)	7 (4 à 10)

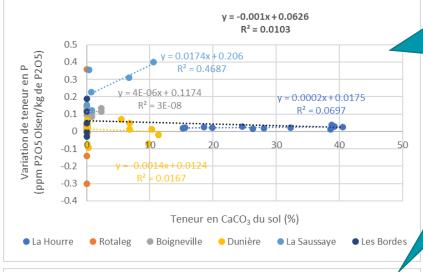
Boigneville La Hourre Les Bordes
La Saussaye Rotaleg

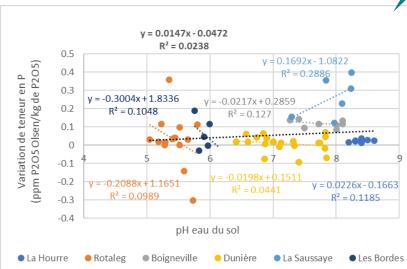
Test de comparaison des moyennes de Wilcoxon, significativité à 5%





# Facteurs explicatifs de la pente de la relation entre évolution de la teneur en P du sol et bilan fertilisation - exportation de P

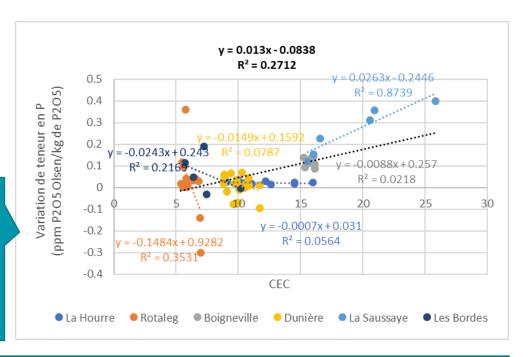




entre évolution de la teneur en P du sol et bilan fertilisation - exportation de P est très peu corrélée à la teneur en calcaire et au pH du sol

relation entre évolution de la teneur en P du sol et bilan fertilisation exportation de P semble légèrement corrélée à la CEC du

Groupe

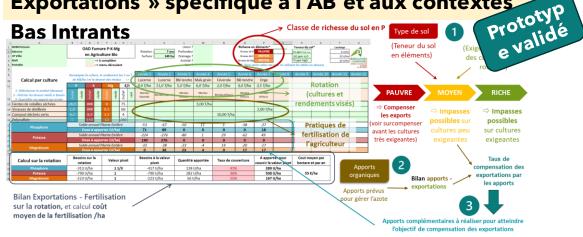


	Type de sol	Pente relation évolution teneur en $P_2O_5$ en fonction du bilan de P									
	· ·	Décile 2	Moyenne	Décile 8	Nb valeurs						
	CEC > 15	0.11	0.17	0.24	15						
	10 < CEC < 15	0.00	0.01	0.02	22						
Р	CEC < 10	0.00	0.03	0.08	29						



Valorisation et transfert des résultats à travers des outils et méthodes opérationnels

→ Construction d'une « calculette Fumure -Exportations » spécifique à l'AB et aux contextes



→ Mise au point d'une méthode de diagnostic de la fertilité P et de pronostic de son évolution « de l'analyse au champ à l'interprétation »

> « Guide de gestion durable du Phosphore en AB » en préparation pour fin 2024

- → Communication et transfert des résultats auprès de divers utilisateurs
- > 2 Posters lors des rencontres Comifer-GEMAS 2021 et 2023
- ➤ 2 articles parus dans Perspectives Agricoles sur les résultats de l'observatoire
- > 5 numéros parus de la Newsletter PhosphoBio
- > 1 article scientifique en cours de finalisation sur les Bilans de P de





Valorisati

on en cours

Intrants

# Valorisation et transfert des résultats à travers des outils et méthodes opérationnels

#### → Construction d'une « calculette Fumure - Exportations » spécifique à l'AB et aux contextes Bas



#### **Etape 1 : Description de la rotation**

Durée de la rotation		9 ans										Rotation	Année 1	Année 2	Année 3	Année 4	Année 5
												Culture	Luzerne déshydratée	Luzerne déshydratée	Luzerne déshydratée	Blé tendre	Blé tendre
	unité	P20	5		K20		IV	lgO	Nt	otal	Coût	Organes récoltés	parties aériennes	parties aériennes	parties aériennes	grain	grain
* en kg / unité apport produit brut	d'app	Teneur*	Coef.	Ten	eur*	Coef.	Ten	neur*	Ten	eur*	€/t	Rendement (t/ha)	8.4 t/ha	10.8 t/ha	10.8 t/ha	4.1 t/ha	3 t/ha
Produits fertilisants utilisés	ort	réf. perso	ea.	réf.	perso	ea.	réf.	perso	réf.	perso	perso	Rendement naille (t/ha)					
Fientes de poules pondeuses ( sèchée )		28.7	0.85	25.7		1	8.7		39.5		70€	Apport en /ha					2.5
Vinasse concentrée de mélasse de betterave		1.7	1	56.7		1	0.6		30.6		100€	Apport en /ha					
Composts de déchets verts		6	0.55	11		1	2.8		10		300€	Apport en /ha					
Kiésérite		0	0	0		0	270		0		280€	Apport en /ha	0.15	0.15	0.15		

#### **Etape 2 : Description des apports de fertilisants**

# Etape 3 : Calcul des bilans de P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> et de K<sub>2</sub>O sur la rotation

	APPORTS TOTAUX	EXPORTATIONS	BILAN APPORTS - EXPORTATIONS
P2O5	165 kg/ha	312 kg/ha	-147 kg/ha
K2O	579 kg/ha	1073 kg/ha	-494 kg/ha

Références teneurs en P (et K) des organes exportés en AB





Intrants

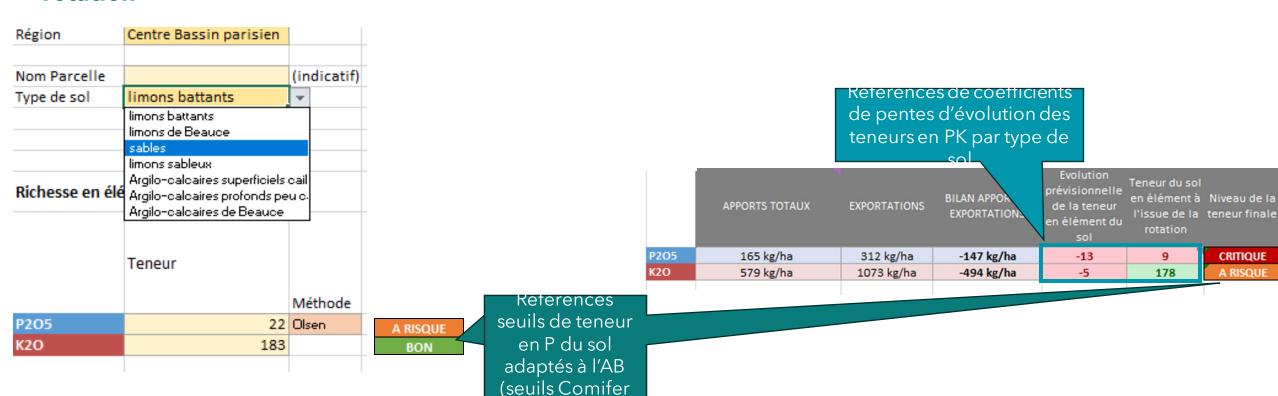
#### Valorisation et transfert des résultats à travers des outils et méthodes opérationnels

→ Construction d'une « calculette Fumure - Exportations » spécifique à l'AB et aux contextes Bas



#### Etape 4 : Diagnostic de fertilité PK en début de rotation

**Etape 5 : Diagnostic de fertilité PK en fin de rotation** 



nour K)





CRITIQUE

A RISQUE

# Valorisation et transfert des résultats à travers des outils et méthodes opérationnels

→ Construction d'une « calculette Fumure - Exportations » spécifique à l'AB et aux contextes Bas

Travaux en cours

**Intrants** 

#### Bio:

- Références teneurs en PK des organes exportés et indices de rendement AB
- Liste des engrais réduite à ceux utilisables en AB
- Références de teneurs seuils en P des sols adaptées à l'AB

Choix du système dans une liste déroulante

#### Conventionnel:

- Références teneurs en PK des organes exportés Comifer et indices de rendement conventionnels
- Liste des engrais complète
- Références de teneurs seuils en P des sols Comifer
- Conventionnel « extensif » (faibles niveaux de rendement, équivalents ou légèrement supérieurs aux rendements AB de la région):
  - Références teneurs en PK des organes exportés et indices de rendement AB
  - Liste des engrais complète
  - Références de teneurs seuils en P des sols adaptées à l'AB





# Agenda

> Fin du projet: 31/12/2024

> Séminaire de clôture : PhosphoBio - Quelles avancées pour une gestion durable du phosphore en AB?

21/11/2024, format mixte : présentiel centre INRAE Bordeaux-Aquitaine et distanciel

#### Page web de l'évènement:

https://www.arvalis.fr/evenements/phosphobio-21-novembre-2024-bordeaux

> Pour en savoir plus : Newsletter PhosphoBio

(5 numéros parus disponibles sur la page PhosphoBio du site du RMT Bouclage: http://www.rmt-

fertilisationetenvironnement.org/moodle/course/view.php?id=175





















## Merci de votre attention!



Projet CASDAR IP

1er octobre 2020 – 31 décembre 2024

Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale développement agricole et rural CASDAR



Liberté Égalité Fraternita





























