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Cet essai comporte plusieurs traitements :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Trait.** |  |  |  |
| P4S K3 |  | type d'apport : |  |
| P4S K0 |  | S = soluble |  |
| P2S K3 |  | N = naturel |  |
| P1S K3 |  | print = apport de couverture, au printemps | |
| P1Sprint K3 |  |  |  |
| P4N K3 |  |  |  |
| P2N K3 |  |  |  |
| P0 K3 |  |  |  |
| P0 K0 |  |  |  |

Observation des données : cf. fichiers

Piseux INRA-selection\_données-Dyer.xls

Piseux INRA-selection\_données-JH.xls

Piseux INRA-selection\_données-Olsen.xls

A priori :

Le traitement de référence (a priori non limitant) est P4S K3 dose maximale de P et K

Pour étudier la carence en P, on exclut a priori les traitement K0.

On teste P1K3 (probablement pas limitant) et surtout P0K3 auquel on peut comparer P0K0 pour voir si carence potentielle K. Comme les traitements P2K3, P1pK3,P4nK3, P2nK3 ne semblent pas tellement s’écarter de la tendance générale,- au moins avec P\_Olsen- on les traite avec les autres.

Avec Dyer, et de façon moindre avec Joret-Hebert, il y a une plus forte variabilité aléatoire des IR, en particulier pour les traitements P2nK3 et P4nK3, voire P1K3.